

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności¹
Ministra Rozwoju²
za rok 2015**

dla działań administracji rządowej: gospodarka i rozwój regionalny

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej w Polsce poprzez wdrażanie programów operacyjnych	Wartość wydatków certyfikowanych do Komisji Europejskiej (KE) w ramach NSRO 2007-2013 na koniec 2015 r. (w mld zł)	Nie mniej niż 332 mld zł (wobec 279 mld zł prognozowanych na koniec 2014 r.)	332,4 mld zł	1. Nadzór i koordynowanie wydatkowania środków w 2015 r. w programach operacyjnych współfinansowanych z funduszy europejskich w ramach NSRO 2007-2013. 2. Monitorowanie postępów w realizacji NSRO 2007-2013. 3. Koordynowanie systemu wdrażania funduszy UE. 4. Współpraca z KE w zakresie wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
2.	Zakończenie prac nad stworzeniem systemu realizacji polityki spójności na lata 2014-2020	1. Liczba zatwierdzonych programów operacyjnych (regionalnych i krajowych).	22	22	1. Koordynacja negocjacji programów operacyjnych (krajowych i regionalnych). 2. Zapewnienie skutecznego systemu	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

¹ Sprawozdanie z wykonania planu za rok 2015 odnosi się do celów ujętych w Planie działalności Ministra Infrastruktury i Rozwoju na rok 2015 z dnia 25 listopada 2014 r. w zakresie działu administracji rządowej rozwój regionalny oraz celów ujętych w Planie działalności Ministra Gospodarki na rok 2015 z dnia 29 października 2014 r. w zakresie działu administracji rządowej gospodarka.

² Minister Rozwoju kieruje działami administracji rządowej – gospodarka oraz rozwój regionalny na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju (Dz. U. poz. 1895)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		2. Liczba zaopiniowanych Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).	17	17	koordynacji Umowy Partnerstwa (UP). 3. Koordynacja kwestii związanych z rozpoczęciem wdrażania ZIT. 4. Uruchomienie systemu ewaluacji 2014-2020. 5. Udział w debacie europejskiej na temat polityki spójności po 2020 r. – opracowanie projektu pierwszego stanowiska Rządu RP dotyczącego przyszłości polityki spójności po 2020 r.	
3.	Istotna poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej.	1. Liczba rocznie zredukowanych obciążeń administracyjnych oraz innych barier utrudniających prowadzenie działalności gospodarczej. 2. Średni czas rejestracji działalności gospodarczej.	≥35 ≤2 dni	35 0,71 dnia	1. Doskonalenie regulacji gospodarczych poprzez: - poprawę systemu stanowienia prawa, - uproszczenie obowiązujących przepisów i redukcję barier dla przedsiębiorców (np. poprzez konkretne inicjatywy legislacyjne zawierające rozwiązania o charakterze uproszczeniowym), - przygotowanie projektów aktów prawnych mających na celu ułatwienie wykonywania działalności, tj.: projekt ustawy Prawo działalności gospodarczej oraz projekt ustawy o wspieraniu połubownych metod rozwiązywania sporów. 2. Realizacja projektu: <i>Utworzenie oraz utrzymanie Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) oraz Elektronicznego Punktu Kontaktowego (ePK).</i>	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

Lp.	Cel	Miomiki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>3. Budowa systemu wspierającego przedsiębiorców w trudnej sytuacji ekonomicznej poprzez wdrożenie programu „Polityka Nowej Szansy”</p> <p>4. Wdrażanie przepisów unijnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-faktury w zamówieniach publicznych, - wzajemne uznawanie e-podpisu i e-ID (eIDAS). 	
4.	Zwiększenie innowacyjności i efektywności gospodarki	<p>1. Nakłady na B+R w sektorze przedsiębiorstw jako % PKB (BERD).</p> <p>2. Skumulowana liczba utworzonych nowych miejsc pracy dzięki systemowi wsparcia inwestorów.</p>	<p>≥0,42%</p> <p>≥30.000</p>	<p>0,46%</p> <p>24.200*</p>	<p>1. Tworzenie warunków do zwiększenia innowacyjności przedsiębiorstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpoczęcie realizacji programu wieloletniego pn. „Udział Polski w Programie na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) oraz instrumentach finansowych programów UE, w latach 2015-2021”. - wspieranie przedsiębiorców współpracujących ze sferą naukową (Bony na innowacje). - wspieranie udziału przedsiębiorców w międzynarodowych programach innowacyjnych (wsparcie na uzyskanie grantu), - zapewnienie przedsiębiorcom dostępu do informacji o nowych technologiach (Baza wiedzy o nowych technologiach), - wspieranie udziału organizacji przedsiębiorców w pracach 	<p>Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>międzynarodowych grup lub organizacji branżowych,</p> <p>- rozpoczęcie realizacji projektu pn. „Kształcenie zawodowe dla potrzeb gospodarki” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.</p> <p>2. Utrzymanie systemu wsparcia inwestorów w ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020” - kontynuowanych indywidualnych programów wieloletnich wsparcia finansowego inwestycji. <p>3. Kontynuacja działań na rzecz rozwoju inwestycji w specjalnych strefach ekonomicznych, w tym przedsięwzięć innowacyjnych, tworzących miejsca pracy, poprzez poszerzenie obszarów specjalnych stref ekonomicznych o tereny atrakcyjne inwestycyjnie, dostosowywanie obszaru stref do potrzeb inwestorów oraz wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w SSE.</p> <p>4. Nowelizacja ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz przyjęcie dokumentu „Kierunki działań Rządu na rzecz stosowania i upowszechniania partnerstwa publiczno-prywatnego w latach 2014-2020”.</p> <p>5. Realizacja instrumentów wsparcia zidentyfikowanych w ramach Programu</p>	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>Rozwoju Przedsiębiorstw do 2020 r. (PRP).</p> <p>6. Wykonywanie czynności z zakresu ochrony prawa własności intelektualnej, w tym prawa wyłączne oraz upowszechnianie i promowanie ochrony własności przemysłowej, także w wymiarze współpracy międzynarodowej.</p> <p>7. Wykonywanie czynności z dziedziny metrologii, badanie i oznaczanie cechami probierczymi wyrobów z metali szlachetnych oraz nadzór nad obrotem tymi wyrobami, a także wykonywanie czynności z zakresu kas rejestrujących.</p> <p>8. Wykonywanie czynności dozoru technicznego oraz zapewnienie i propagowanie bezpieczeństwa urządzeń technicznych.</p> <p>9. Realizacja PO IG 2007-2013 oraz PO IR 2014-2020.</p>	
5.	Wzmocnienie pozycji Polski na rynkach zagranicznych	Eksport per capita	≥4,2 tys. euro	4,7 tys. euro	<p>1. Promocja gospodarza Polski m. in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację projektu systemowego pn. „Sieć Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE)”, - realizację projektu systemowego pn. „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych” (w tym na rynkach priorytetowych i perspektywicznych), - udzielenie przedsiębiorcom pomocy 	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>de minimis na realizację przedsięwzięć w zakresie promocji i wspierania eksportu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizację programów promocji WPHI, dotyczących pomocy przedsiębiorcom w nawiązywaniu kontaktów handlowych, promocji polskich produktów i usług, kształtowania pozytywnego wizerunku Polski jako kraju atrakcyjnego gospodarczo i inwestycyjnie, poszukiwania nisz rynkowych oraz udzielanie wsparcia polskim przedsiębiorcom w zakresie określonym w Katalogu standardowych usług świadczonych nieodpłatnie na rzecz polskich przedsiębiorców przez WPHI Ambasad i Konsulatów RP, - rozpoczęcie realizacji projektów "Promocja polskiej gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe" (w tym na rynkach priorytetowych i perspektywicznych) oraz „Specjalistyczne doradztwo i usługi akceleracyjne dla innowacyjnych przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych” w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, udział Polski w Światowej Wystawie EXPO w Mediolanie w 2015 r., - realizacja projektów: Go Africa, Go China, - prowadzenie bilateralnych rozmów 	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>gospodarczych na szczeblu rządowym z partnerami zagranicznymi m.in. w ramach Komisji Mieszanych, konsultacji gospodarczych w celu promowania i wspierania polskich interesów gospodarczych, w tym polskich firm w ich działalności na zagranicznych rynkach.</p> <p>2. Koordynowanie współpracy z Europejską Agencją Kosmiczną, wspieranie udziału polskich podmiotów w Polish Industry Incentive Scheme oraz otwartych przetargach ESA.</p> <p>3. Współkształtowanie zasad wymiany handlowej UE, poprzez prowadzenie działań w zakresie kształtowania i realizacji zasad wymiany handlowej Unii Europejskiej z krajami trzecimi, w tym w szczególności w ramach wspólnej polityki handlowej UE.</p> <p>4. Współpraca z organizacjami międzynarodowymi o charakterze gospodarczym (w szczególności WTO, OECD, UNIDO oraz międzynarodowymi organizacjami surowcowymi).</p> <p>5. Działania w zakresie bezpośredniego i realnego wspierania poszczególnych przedsiębiorców/eksporterów w celu ich ekspansji gospodarczej na zagranicznych rynkach, w tym na rzecz aktywizacji eksportu na rynki krajów trzecich oraz przeciwdziałanie skutkom spadku eksportu z Polski do Rosji. (w</p>	

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
6.	Realizacja Strategii Europa 2020	Przygotowanie aktualizacji Krajowego Programu Reform 2015+2016	Tak	Tak	1. Analizy, konsultacje międzyresortowe i społeczne oraz opracowanie dokumentu. 2. Monitoring realizacji Krajowego Programu Reform oraz wypełnienia Zaleceń Rady UE.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

*wyjaśnienia przedstawiono w części D

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa konkurencyjności regionów oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej	Wartość środków certyfikowanych do Komisji Europejskiej do wartości alokacji na poziomie regionów (w %)	92%	94,98%*	1. Wsparcie regionów w zakresie wzrostu poziomu zatrudnienia i spójności gospodarczej. 2. Wsparcie rozwoju województw w ramach 16 RPO.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

							3. Wsparcie województw Polski Wschodniej.	
2.	Zrównoważony rozwój polskiej gospodarki	PKB per capita (w relacji do UE-28)	70%	69%*			1. Tworzenie warunków do zwiększenia innowacyjności przedsiębiorstw. 2. Tworzenie warunków dla funkcjonowania przedsiębiorstw, ze szczególnym uwzględnieniem mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. 3. Współpraca gospodarcza z zagranicą. 4. System wsparcia inwestorów.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

*wyjaśnienia przedstawiono w części D

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Zakończenie prac nad przygotowaniem Narodowego Planu Rewitalizacji (NPR) i wejście w życie ustawy o rewitalizacji oraz o zmianie innych ustaw	1. Przedstawienie Narodowego Planu Rewitalizacji do przyjęcia przez Radę Ministrów. 2. Przedstawienie projektu ustawy o rewitalizacji oraz o zmianie innych ustaw do przyjęcia przez Radę Ministrów.	Tak	Nie*	1. Prace wewnętrzne i międzyresortowe związane z opracowaniem NPR. 2. Przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz uzgodnień międzyresortowych. 3. Przedłożenie projektu NPR pod obrady właściwych komitetów Rady Ministrów i Radzie Ministrów. Równoległe z pracami nad NPR planowane są prace nad projektem ustawy o rewitalizacji oraz o zmianie innych ustaw (wcześniej nad założeniami projektu ustawy). Poddanie projektu założeń projektu ustawy oraz projektu ustawy o rewitalizacji oraz o	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
					<i>zmianie innych ustaw dalszej procedurze legislacyjnej.</i>	
			16	16	<p>1. Przeprowadzenie renegocjacji Kontraktów Terytorialnych w zakresie warunków realizacji RPO.</p> <p>2. Zapewnienie mechanizmów monitorowania Kontraktów Terytorialnych.</p> <p>3. Wypracowanie nowych modeli finansowania polityki rozwoju regionów, w tym propozycja zmian w tzw. janośkowym – przekazanie zainteresowanym stronom propozycji nowego modelu finansowania polityki rozwoju regionów.</p> <p>4. Opracowanie raportu 4-letniego pn. <i>Raport o rozwoju społecznym, gospodarczym i przestrzennym kraju.</i></p> <p>5. Realizacja zadań i działań określonych w <i>Planie działań służących realizacji Strategii Rozwoju Kraju 2020</i>, w tym: monitorowanie realizacji strategicznych zadań państwa w perspektywie 2020 roku.</p> <p>6. Realizacja celów rozwojowych określonych w <i>Strategii rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)</i> w roku 2014, w tym w zakresie monitoringu skuteczności wdrażania i oceny stopnia osiągnięcia mierników wskazanych w SRT 2020.</p>	
2.	Koordinacja programowania i monitorowanie realizacji polityki rozwoju kraju, w tym w wymiarze regionalnym i w zakresie transportu	<p>1. Liczba zaktualizowanych Kontraktów Terytorialnych po przyjęciu Regionalnych Programów Operacyjnych (RPO).</p> <p>2. Przygotowanie projektu raportu 4-letniego pn. <i>Raport o rozwoju społecznym, gospodarczym i przestrzennym kraju.</i></p> <p>3. Przedstawienie projektu Sprawozdania z realizacji Planu działań służących realizacji <i>Strategii Rozwoju Kraju 2020 (SRK).</i></p> <p>4. Opracowanie projektu <i>Informacji z realizacji Strategii rozwoju transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku)</i> w roku 2014.</p>	Tak	Tak		Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
3.	Zakończenie prac nad przygotowaniem Krajowej	Przedstawienie Krajowej Polityki Miejskiej do	Tak	Tak	1. Przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz uzgodnień	Podjęto wszystkie najważniejsze

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ^{a)}			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2 Polityki Miejskiej (KPM) i rozpoczęcie jej wdrażania	3 przyjęcia przez Radę Ministrów	4	5	6 międzyresortowych. 2. Przedstawienie projektu KPM pod obrady właściwych komitetów Rady Ministrów i Radzie Ministrów.	7 planowane zadania.
4.	Sprawna realizacja programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT) 2007-2013 zarządzanych przez Polskę	Wartość środków certyfikowanych do KE do wartości alokacji w programach na koniec 2015 r.	100%	94,1%*	1. Bieżący monitoring poziomu kontraktacji oraz wydatkowania środków w poszczególnych programach EWT. 2. Bieżące monitorowanie procesu wydawania certyfikatów przez Kontrolerów I stopnia w programach EWT. 3. Prowadzenie kontroli systemowych w instytucjach uczestniczących we wdrażaniu programów EWT.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
5.	Rozpoczęcie realizacji programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2014-2020 zarządzanych przez Polskę.	1. Liczba powołanych Komitetów Monitorujących w Programach EWT zarządzanych przez Polskę. 2. Liczba ustanowionych systemów kontroli pierwszego stopnia.	3 3	3 3	1. Ustanowienie systemów wdrażania programów EWT. 2. Zawarcie porozumień z Instytucjami Krajowymi, Urzędami Wojewódzkimi i Centrum Projektów Europejskich. 3. Opracowanie wytycznych Ministra IIR w zakresie kontroli. 4. Wdrożenie systemu informatycznego SL2014. 5. Desygnacja podmiotów funkcjonujących w ramach systemu wdrażania 3 programów EWT zarządzanych przez Polskę. 6. Przygotowanie dokumentów wdrożeniowych (Podręczniki programów, pakiety aplikacyjne) w 3 programach EWT zarządzanych przez Polskę. 7. Powołanie Komitetów Monitorujących.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
6.	Sprawne zarządzanie projektami finansowanymi ze środków Mechanizmu Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) 2009-2014 oraz Norweskigo Mechanizmu Finansowego 2009-2014	Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji w ramach Mechanizmów Finansowych (w %)	70%	68,33%*	1. Wsparcie realizacji i zarządzania Mechanizmem Finansowym EOG i Norweskim Mechanizmem Finansowym. 2. Współpraca z Operatorami Programów i Darczyńcami. 3. Sprawna weryfikacja i podpisywanie umów. 4. Zarządzanie, monitorowanie i nadzór finansowy realizowanych programów.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
7.	Sprawna realizacja zadań w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy (SPPW)	Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji w ramach SPPW (w %)	70%	60,66%*	1. Wsparcie realizacji i zarządzania SPPW. 2. Stworzenie i stosowanie przejrzystych procedur pozyskiwania środków. 3. Współpraca z Instytucjami Pośredniczącymi i Darczyńcami. 4. Monitorowanie i nadzór finansowy realizowanych projektów i grantów.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
8.	Upowszechnienie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego w realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych oraz podniesienie poziomu przygotowania beneficjentów do organizacji i zarządzania takimi projektami	1. Lista opracowanych ekspertyz, ocen analiz, koncepcji, studiów. 2. Liczba spotkań i konferencji organizowanych przez Ministerstwo lub z udziałem Ministerstwa.	5	9*	1. Przygotowanie analiz horyzontalnych oraz podreczników dotyczących przygotowania projektów w formule ppp. 2. Wsparcie dla projektów pilotażowych. 3. Organizacja spotkań i konferencji w zakresie ppp.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
9.	Zapewnienie dostępu do informacji o możliwościach dofinansowania projektów z Funduszy Europejskich (FE) w ramach perspektywy	1. Liczba udzielonych konsultacji w ramach Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE).	165 000	321 222	1. Udzielanie konsultacji beneficjentom i osobom zainteresowanym tematyką FE w ramach sieci PIFE, w tym: organizowanie spotkań informacyjnych,	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	finansowej 2014-2020 i procesie aplikacyjnym				organizowanie szkoleń dla beneficjentów, organizowanie mobilnych punktów informacyjnych.	
		2. Liczba odwiedzin portalu zawierającego informacje o wszystkich programach polityki spójności.	2 200 000	2 451 283*	2. Bieżąca obsługa systemu portali internetowych. 3. Konkurs dotacji dla mediów. 5. Kampania o szerokim zasięgu. 6. Konkurs dotacji na działania informacyjno-edukacyjne dla partnerów społeczno-gospodarczych. 7. Szkolenia horyzontalne. 8. Wydawnictwa informacyjne dla potencjalnych beneficjentów.	
10.	Wzrost świadomości społeczeństwa na temat Funduszy Europejskich i słabiej dotychczas identyfikowanych obszarów interwencji Funduszy Europejskich	1. Poziom wiedzy ogólnej na temat FE (w %). 2. Poziom świadomości społecznej na temat roli odgrywanej przez FE w rozwoju kraju (w %).	90% 84%	84%*	1. Konkurs dotacji dla mediów. 2. Akcja społeczna podsumowująca perspektywę 2007-2013. 3. Akcja Dni Otwarte FE. 4. Bieżąca obsługa portali internetowych i profili w mediach społecznościowych administrowanych przez Ministerstwo.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.
11.	Utrzymanie zdolności realizacji zadań obronnych przez organy administracji publicznej i przedsiębiorców (DBG)	Stożek wykonania decyzji na utrzymywanie mocy produkcyjnych lub remontowych [(liczba wykonanych decyzji / liczba wydanych decyzji) * 100%].	100%	100%	1. Mobilizacja gospodarki. 2. Pozamilitarne przygotowania obronne.	Podjęto wszystkie najważniejsze planowane zadania.

*wyjaśnienia przedstawiono w części D.

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2015

CZĘŚĆ A. CEL 4 - Zwiększenie innowacyjności i efektywności gospodarki

Niskie wykonanie miernika *Skumulowana liczba utworzonych nowych miejsc pracy dzięki systemowi wsparcia inwestorów* w zestawieniu z jego zakładanym poziomem 30.000 było wynikiem przeszacowania wartości miernika w momencie jego prognozowania. Skutki ogólnosiłowego kryzysu gospodarczego przejawiające się m.in. spadkiem liczby i wartości projektów inwestycyjnych realizowanych w Polsce spowodowały, że poziom miernika wyliczony na podstawie danych z okresu wysokiego wzrostu PKB jest w obecnych warunkach nieadekwatny.

CZĘŚĆ B. CEL 1 - Poprawa konkurencyjności regionów oraz spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej

Wpływ na wyższy od zakładanego poziom certyfikacji wydatków miało przede wszystkim zintensyfikowanie działań instytucji w związku z zamykaniem programów perspektywy finansowej 2007-2013, w tym zbliżający się ostateczny termin na złożenie przez państwa członkowskie ostatecznego wniosku o płatność okresową do KE, wyznaczony na dzień 30 czerwca 2016 r. oraz ostateczny termin na złożenie przez państwa członkowskie do KE dokumentów zamknięcia, wyznaczony na dzień 31 marca 2017 r.

CZĘŚĆ B. CEL 2 – Zrównoważony rozwój polskiej gospodarki

Według wstępnych danych szacunkowych na niższy od oczekiwanego poziom miernika *PKB per capita (w relacji do UE-28)* wpłynął wyższy od wcześniejszych oczekiwań wzrost gospodarczy w UE. Ponadto prognoza KE przeszacowywała liczbę ludności (wg. rachunków narodowych) w całej UE. Dane dla Polski są zgodne z prognozą.

CZĘŚĆ C. CEL 1 - Zakończenie prac nad przygotowaniem Narodowego Planu Rewitalizacji oraz wejście w życie ustawy o rewitalizacji oraz o zmianie innych ustaw

Wszystkie kluczowe elementy Narodowego Planu Rewitalizacji zostały ujęte w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U.2015 r. poz.1777).

CZĘŚĆ C. CEL 4 - Sprawna realizacja programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT) 2007-2013 zarządzanych przez Polskę

Przyczynami nieosiągnięcia pełnego poziomu certyfikacji są: przeszacowanie przez beneficjentów budżetów projektów, oszczędności „poprzetargowe”, różnice kursowe PLN/EUR oraz występowania wydatków niekwalifikowalnych. Zarządzanie wolnymi środkami utrudniają opóźnienia beneficjentów w realizacji projektów oraz w raportowaniu wydatków, błędy w dokumentach rozliczeniowych, jak również wycofywania się beneficjentów z wcześniejszych deklaracji o planowanym wykorzystaniu oszczędności.

CZĘŚĆ C. CEL 6 - Sprawne zarządzanie projektami finansowanymi ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) 2009-2014 oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2009- 2014

Wpływ na niepełne zrealizowanie celu miały:

- opóźnienia związane ze stosowanymi procedurami przetargowymi, w których wykorzystywane są przez potencjalnych wykonawców wszelkie możliwe odwołania od niekorzystnych dla nich decyzji, prowadzące w efekcie do opóźnień w realizacji, a tym samym rozliczaniu finansowym projektów,
- wydłużenie procesu akceptacji wniosków o płatność przez Operatorów Programów wynikające z błędnie przygotowanych dokumentów sprawozdawczych przez beneficjentów,

- opóźnienia związane z wydatkowaniem środków przez beneficjentów indywidualnych w ramach poszczególnych programów,
- zmiany harmonogramów wdrażanych projektów wnioskowane przez beneficjentów, polegające m.in. na przesuwaniu realizacji wydatków na kolejne lata,
- oszczędności w projektach zidentyfikowane w wyniku rozstrzygniętych postępowań przetargowych, zwłaszcza w projektach inwestycyjnych,
- wydłużenie przez Darczyńców okresu kwalifikowalności wydatków dla projektów do kwietnia 2017 r., co skutkowało aktualizacją harmonogramów oraz przesunięciem wielu płatności na kolejny rok realizacji poszczególnych przedsięwzięć.

CZEŚĆ C. CEL 7 – Sprawna realizacja zadań w ramach Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy

Do najważniejszych przyczyn, które wpłynęły na niepełne zrealizowanie celu należy zaliczyć:

- różnice kursów CHF stosowanych przy podpisywaniu umów dla zrealizowanych projektów i rozliczaniu wydatków, na odnotowane w tym zakresie niższe wykorzystanie środków wpływ miała znaczna aprecjacja franka szwajcarskiego względem polskiego złota, która wystąpiła w trakcie wdrażania Programu SPPW (styczeń 2015 r.). Należy również podkreślić, że projekty realizowane w programie szwajcarskim są wieloletnie, przy czym kontraktacja często odbywała się po kursie CHF równym 2,9/3,0, co przy podniesieniu kursu na początku 2015 r. do wysokości 4,4 PLN/CHF i późniejszym utrzymaniu się na poziomie ok. 4,0 PLN/CHF, powodowało powstawanie znacznych oszczędności kursowych (nawet do 20% wartości projektów),
- opóźnienia związane z przedłużającymi się postępowaniami przetargowymi (odwołania wykonawców do Krajowej Izby Odwoławczej), szczególnie w zakresie dużych projektów inwestycyjnych,
- oszczędności w projektach zidentyfikowane w wyniku rozstrzygniętych postępowań przetargowych,
- opóźnienia w wydatkowaniu środków przez Instytucje Realizujące,
- wydłużanie realizacji projektów i wiążące się z tym przesuwanie środków do wydatkowania na kolejny rok.

CZEŚĆ C. CEL 8 - Upowszechnienie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego w realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych oraz podniesienie poziomu przygotowania beneficjentów do organizacji i zarządzania takimi projektami

Do najważniejszych przyczyn, które wpłynęły na wystąpienie różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników należą:

- ilość opracowanych ekspertyz, ocen, analiz, koncepcji, studiów była wyższa niż planowana, ponieważ prace nad kolejnymi 4 dokumentami zostały zakończone przed terminem (tj. w grudniu 2015 r.),
- liczba spotkań i konferencji organizowanych przez Ministerstwo lub z udziałem Ministerstwa była większa niż planowana, ponieważ zainteresowanie obszarem partnerstwa publiczno-prywatnego było większe niż wynikało to z analizy kalendarza konferencji/warsztatów/spotkań z poprzednich lat, a na tej podstawie był oszacowany miernik.

CZEŚĆ C. CEL 9 - Zapewnienie dostępu do informacji o możliwościach dofinansowania projektów z Funduszy Europejskich (FE) w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 i procesie aplikacyjnym

- wyższa niż planowana wartość miernika *Liczba udzielonych konsultacji w ramach Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich* została osiągnięta z uwagi na podejmowane działania aktywizujące Sieć PIFE, uruchamiane nabory wniosków oraz podejmowane działania promocyjne,
- wyższa niż planowana wartość miernika *Liczba odwiedzin portalu zawierającego informacje o wszystkich programach polityki spójności* ponad szacowany poziom był spowodowany przeprowadzeniem 2 kampanii o szerokim zasięgu w radiu, TV i Internecie w II i IV kwartale 2015 r.

CZEŚĆ C. CEL 10 - Wzrost świadomości społeczeństwa na temat Funduszy Europejskich i słabiej dotychczas identyfikowanych obszarów interwencji Funduszy Europejskich

- niższa niż planowana wartość miernika *Poziom wiedzy ogólnej na temat FE (%)* spowodowana jest zakończeniem we wrześniu realizacji wszystkich projektów informacyjnych w ramach konkursu dotacji dla mediów. Świadomość terminów, takich jak „*Fundusze Europejskie*” lub „*Fundusze Unijne*” i to zarówno sama znajomość, jak i rozumienie znaczenia, utrzymywała się w ciągu roku na wysokim poziomie, nieznaczny spadek nastąpił pod koniec 2015 r. i był wynikiem zakończenia perspektywy 2007-2013,
- nie można określić wartości osiągniętego miernika *Poziom świadomości społecznej na temat roli odgrywanej przez FE w rozwoju kraju (w %)*, ponieważ badanie jest dopiero w odbiorze.

30 kwietnia 2016 r.
.....
data


.....
podpis Ministra Rozwoju

Mateusz Morawiecki