

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Ministra Rozwoju i Finansów za rok 2016  
dla działów administracji rządowej: gospodarka, rozwój regionalny**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Poprawa jakości zarządzania procesami rozwojowymi	<p>1. Przygotowanie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <p>2. Przygotowanie rekomendacji dla zmian w poszczególnych politykach wynikających ze Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju</p> <p>3. Przygotowanie zakresu aktualizacji dokumentów strategicznych, za które odpowiada MR (KSRR, SliEG, programy, polityki)</p> <p>4. Przygotowanie aktualizacji Krajowego Programu Reform 2016+2017</p>	<p>1. Tak</p> <p>2. Tak</p> <p>3. Tak</p> <p>4. Tak</p>	<p>1. Tak</p> <p>2. Tak</p> <p>3. Tak</p> <p>4. Tak</p>	<p>1. Skoordinowanie działań w obszarach gospodarczych, w szczególności na rzecz zwiększenia inwestycji rozwojowych w kraju.</p> <p>2. Opracowanie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju ustalającej system koordynacji i realizacji wyznaczający rolę poszczególnym podmiotom publicznym oraz system partnerstwa i współpracy ze światem biznesu, nauki i społeczeństwa obywatelskiego.</p> <p>3. Uporządkowanie systemu finansowania polityki rozwoju – konsolidacja wydatków i koordynacja przez MR środków będących w dyspozycji poszczególnych dysponentów.</p> <p>4. Organizacja debaty strategicznej z wykorzystaniem prac w ramach Krajowego Forum Terytorialnego i prac Krajowego Obserwatorium Terytorialnego oraz regionalnych obserwatoriów terytorialnych.</p> <p>5. Przygotowanie stanowiska w sprawie przeglądu Wieloletnich Ram Finansowych 2014-2020 i przyszłości polityki spójności po 2020 r. oraz udział w debacie europejskiej.</p> <p>6. Koordynacja i monitorowanie postępów realizacji NSRO 2007-2013 i Umowy Partnerstwa 2014-2020.</p> <p>7. Zarządzanie krajowymi programami operacyjnymi.</p> <p>8. Opracowanie Planu działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych w ramach Polityki Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>9. Nadzór i koordynowanie wydatkowania środków w programach operacyjnych współfinansowanych z funduszy europejskich w ramach NSRO 2007-2013 oraz UP 2014-2020.</p> <p>10. Realizacja procesu ewaluacji ex post NSRO 2007-2013.</p> <p>11. Koordynacja, zarządzanie i wdrażanie Mechanizmów Finansowych</p>	<p>Zaplanowane zadania były realizowane następująco:.</p> <p>Ad. 1. Skoordinowanie prac w zakresie spraw gospodarczych w ramach Komitetu Rozwoju powołanego 4.03.2016 r., a następnie Komitetu Ekonomicznego RM powołanego 30.09.2016 r., który zastąpił KR. Wśród głównych decyzji w tym obszarze znalazły się m.in.: poprawa otoczenia prawnego przedsiębiorstw, zmiany instytucjonalne w gospodarce, kształt ustawy budżetowej i in. ustaw, likwidacja MSP, ważne jednostkowe sprawy sektorowe.</p> <p>W ramach prac Komitetu Koordynacyjnego ds. Polityki Rozwoju sprecyzowano i ukierunkowano prace nad założeniami Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (SOR), w tym dot. mechanizmów oraz instrumentów, których uruchomienie pozwoli na wzmocnienie impulsów niezbędnych dla dalszego rozwoju gospodarki, zwiększenie efektywności wykorzystywanych środków finansowych, w tym środków UE, szersze włączenie w procesy rozwojowe podmiotów prywatnych. Do końca lipca 2016 r. przygotowano założenia strategii rozwoju Polski w perspektywie średniookresowej (wynik prac 12 zespołów międzyresortowych).</p> <p>Ad. 2. Prace MR nad SOR zostały sfinalizowane do końca 2016 r. Rada Ministrów przyjęła formalnie dokument SOR 14.02.2017 r. Ramy programowe i wdrożeniowe dla poszczególnych polityk publicznych zostały nakreślone w treści celów szczegółowych, priorytetowych kierunków interwencji oraz w założeniach ok. 180 projektów flagowych i strategicznych. Konsultacje były prowadzone w sposób wielowymiarowy (liczne spotkania branżowo-tematyczne, konferencje adresowane do poszczególnych środowisk, do opinii Radzie Dialogu Społecznego, Radzie ds. Pożytku Publicznego oraz Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, do recenzji przedstawicieli środowiska naukowego, w tym wchodzących w skład Narodowej Rady Rozwoju). Dokument poddany został ewaluacji ex ante oraz strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami ustawowymi.</p> <p>Ad. 3. Na potrzeby SOR opracowany został przez ekspertów MR i MF, we współpracy z zespołem naukowym z Uniwersytetu Warszawskiego pod kierunkiem dr M. Bitnera, projekt klasyfikacji wydatków rozwojowych sektora instytucji rządowych i samorządowych (KWR), w oparciu o obowiązującą klasyfikację budżetową. Opracowanie KWR jest jednym z elementów projektu strategicznego SOR „Reforma systemu budżetowego”.</p> <p>Rezultatem prac analitycznych będzie, zbudowany w oparciu o tradycyjną klasyfikację budżetową, system sprawozdawczości wydatków rozwojowych, który umożliwi ich efektywną identyfikację dla potrzeb realizacji strategii w różnych przekrojach – np. podmiotowym, przedmiotowym oraz terytorialnym.</p> <p>Ad. 4. Podstawę zintegrowanego systemu analityczno-monitoringowego dedykowanego kształtowaniu i ocenie polityk rozwojowych mających wymiar terytorialny od 2010 r. stanowią Krajowe Obserwatorium Terytorialne (KOT) i – w układzie regionalnym – tworzone przez samorządy województw - Regionalne Obserwatoria Terytorialne (ROT).</p> <p>W 2016 r. we współpracy z przedstawicielami ROT oraz konsultantami naukowymi został opracowany „Raport o rozwoju społeczno-gospodarczym, regionalnym oraz przestrzennym”, przyjęty przez Radę Ministrów w czerwcu 2016 r. Innymi kwestiami poruszonymi podczas spotkań w ramach sieci KOT-ROT były: potrzeby inwestycyjne gmin w aspekcie ich finansowania funduszami Unii Europejskiej w latach 2014-2020, metoda dekompozycji PKB (produktu krajowego brutto) oraz WDB (wartości dodanej brutto) w zastosowaniu do analizy różnic regionalnych (opracowana przez Główny Urząd Statystyczny na zlecenie MR), wpływ polityki spójności na rozwój społeczno-gospodarczy Polski i regionów w latach 2004-2015 wraz z prognozami do 2020 r., wpływ realizacji polityki spójności w ramach perspektywy 2007-2013 na rozwój społeczno-gospodarczy kraju i regionów, oraz identyfikacja obszarów gmin o cechach miejskich, miejsko-wiejskich, wiejsko-miejskich i cechach wiejskich, w poszczególnych województwach oraz wskaźnika syntetycznego różnicującego gminy na podstawie kryterium</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<p>Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.</p>	<p>funkcjonalnego.</p> <p>Ad. 5. Przygotowano wsad do stanowiska RP ws. przeglądu Wieloletnich Ram Finansowych 2014-2020, które zostało przyjęte przez KSE w dn. 29 września 2016 r., a także wstępne stanowisko ws. przyszłości polityki spójności po 2020 r. W ramach debaty europejskiej MR aktywnie uczestniczyło w spotkaniach i konferencjach organizowanych przez prezydencję holenderską i słowacką. Do najważniejszych zorganizowanych przez MR spotkań należały: konferencja z udziałem ministrów UE-28 odpowiedzialnych za politykę spójności, w Krakowie 13-14 kwietnia 2016 r. oraz spotkanie ministrów Grupy Wyszehradzkiej, Bułgarii, Rumunii, Słowenii i Chorwacji w Brukseli 15 listopada 2016 r., w wyniku którego podjęta została decyzja o przygotowaniu wspólnej deklaracji V4+4 ws. przyszłości polityki spójności.</p> <p>Ad. 6. W 2016 r., ze względu na końcowy etap wdrażania projektów współfinansowanych ze środków NSRO 2007-2013, znacznie ograniczono monitoring postępu realizacji programów operacyjnych oparty na informacjach kwartalnych, sprawozdaniach okresowych oraz sprawozdaniach rocznych. Instytucje Zarządzające (IZ) nie składały sprawozdań rocznych za 2015 r., z wyjątkiem danych na temat instrumentów inżynierii finansowej. W 2016 r. IZ przygotowywały się do sporządzenia sprawozdań końcowych z realizacji NSRO, które zostaną złożone w 2017 r. Ze względu na końcowy etap wdrażania projektów na lata 2007-2013, nie dobywały się również spotkania Komitetu Koordynacyjnego NSRO.</p> <p>W 2016 roku trwały intensywne prace nad przygotowaniem pakietu zmian w Umowie Partnerstwa (UP) oraz krajowych i regionalnych programach operacyjnych (PO). Podstawą do rozpoczęcia procesu zmian była konieczność dostosowania zapisów UP do celów rozwojowych wskazanych w zaktualizowanej średniookresowej strategii rozwoju kraju tj. SOR. Ponadto niezbędne było dostosowanie zapisów Umowy Partnerstwa do potrzeb wynikających z dotychczasowego procesu wdrażania środków z perspektywy 2014-2020.</p> <p>Ad. 7. W ramach Krajowych Programów Operacyjnych w obszarze polityki spójności na lata 2014–2020, MR jest Instytucją Zarządzającą (IZ) 6 programów (5 i jeden ponadregionalny przeznaczony dla Polski Wschodniej), których zasięg działania obejmuje obszar całego kraju. Są to:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko – ochrona środowiska, transport, bezpieczeństwo energetyczne itp</li> <li>- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój – edukacja, badania naukowe, innowacje i społeczeństwo cyfrowe</li> <li>- Program Operacyjny Wiedza, Edukacja, Rozwój – wsparcie jakości, skuteczności i otwartości wyższego szkolnictwa w Polsce</li> <li>- Program Operacyjny Polska Wschodnia – zwiększenie konkurencyjności wschodniej części Polski</li> <li>- Program Operacyjny Polska Cyfrowa – poprawa jakości życia poprzez cyfryzację</li> <li>- Program Operacyjny Pomoc Techniczna – poprawa możliwości administracyjnych, stworzenie systemów monitorowania i oceny, wspieranie działań informacyjnych, komunikacyjnych i promocyjnych.</li> </ul> <p>Ad. 8. Plan działań na rzecz zwiększenia efektywności i przyspieszenia realizacji programów operacyjnych w ramach Polityki Spójności na lata 2014-2020, który został przyjęty przez Radę Ministrów w lutym 2016 r.</p> <p>Ad. 9. Opracowano plan certyfikacji wydatków do KE z funduszy europejskich na lata 2014-2020. W obszarze NSRO 2017-2013 certyfikacja wydatków Krajowych Programów Operacyjnych osiągnęła wartość 49 mld euro, a Regionalnych Programów Operacyjnych - 17 mld euro). Monitorowano postępy w realizacji programów operacyjnych z wykorzystaniem Centralnego Systemu Teleinformatycznego. W ramach UP 2014-2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- udzielono desygncji wszystkim krajowym i regionalnym programom operacyjnym na lata 2014-2020, programom EWT 2014-2020, w których IZ jest na terenie RP oraz POPZ 2014-2020.</li> <li>- przeprowadzono kontrole planowe oraz analizy i weryfikacje doraźne mające na celu sprawdzenie utrzymania spełniania kryteriów desygncji przez podmioty, którym MR udzielił desygncji, w tym</li> </ul>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>rekomendowano podjęcie działań usprawniających przez odpowiednie IZ RPO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poinformowano KE o udzielonych desygnacjach oraz przekazywano KE informacje i wyjaśnienia, w tym w ramach czynności audytowo-weryfikacyjnych KE związanych z procesem desygnacji.</li> <li>- uczestniczą w posiedzeniach Komitetów Monitorujących w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych w charakterze obserwatora, w tym w stosownych przypadkach udzielano informacji w zakresie desygnacji lub sygnalizowano KM RPO konieczność pilnego podjęcia stosownych działań, będących w kompetencji IZ RPO w ramach procesu audytu desygnacyjnego.</li> </ul> <p>Na bieżąco wyjaśniane są z IZ RPO identyfikowane problemy, opracowywane środki zaradcze i usprawnienia. Ponadto stale monitorowane jest wydatkowanie środków przez IZ RPO, co w przypadku niskiego lub niepełnego wydatkowania przez poszczególne instytucje RPO skutkowało zmianami decyzji o zmianie w budżecie, oraz przesunięciem środków między poszczególnymi RPO, w celu pełnego wykorzystania środków.</p> <p>Ad. 10. Proces ewaluacji ex post NSRO 2007-2013 uruchomiony został w roku 2015. W ramach procesu zaplanowano 18 badań ewaluacyjnych. W 2016 r. zrealizowano 8 badań, kolejne 4 są w trakcie realizacji, dla pozostałych trwają prace przygotowawcze. Zakończenie procesu ewaluacji ex post i przygotowanie syntezy podsumowującej okres programowania 2007- 2013 jest planowane na rok 2017.</p> <p>Ad. 11. Zarządzanie, monitorowanie i nadzór finansowy realizowanych Programów/ projektów. Wsparcie realizacji i zarządzania Programów. Współpraca z Darczyńcami i instytucjami zaangażowanymi w realizację Programów/projektów. Sprawna weryfikacja i podpisywanie dokumentów Programowych/projektowych. Wartość środków certyfikowanych do wartości alokacji w ramach Mechanizmów Finansowych wyniosła 85%, a dla Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy - 82%.</p>
2.	Zwiększenie efektywności inwestycji	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stopa inwestycji</li> <li>2. Realizacja planu certyfikacji wydatków do KE z funduszy europejskich na lata 2007-2013</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <math>\geq 19</math></li> <li>2. <math>\geq 100\%</math>.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 18,5</li> <li>2. 99%</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utworzenie centrum wsparcia inwestorów w pozyskiwaniu publicznych środków inwestycyjnych, w szczególności instrumentów finansowych – zwiększenie zaangażowania sektora bankowo-finansowego w działania prorozwojowe.</li> <li>2. Wdrożenie programu mobilizacji publicznych środków prorozwojowych – wzmocnienie kapitałowe publicznych inwestycji prorozwojowych.</li> <li>3. Utrzymanie systemu wsparcia inwestorów w ramach: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020;</li> <li>- kontynuowanych indywidualnych programów wieloletnich wsparcia finansowego inwestycji.</li> </ul> </li> <li>4. Kontynuacja działań na rzecz rozwoju inwestycji w specjalnych strefach ekonomicznych, w tym przedsięwzięć innowacyjnych tworzących miejsca pracy.</li> <li>5. Działania na rzecz rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nowelizacja ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym oraz przyjęcie dokumentu „Kierunki działań Rządu na rzecz stosowania i</li> </ul> </li> </ol>	<p>Zaplanowane zadania były realizowane poprzez m.in.:</p> <p>Ad. 1. Utworzenie Polskiego Funduszu Rozwoju SA, integrującego działalność PFR, PARG, ARP, PAILIZ, KUKKE i BGK w zakresie wsparcia dla przedsiębiorstw, wzrostu innowacyjności, zwiększania inwestycji, w tym zagranicznych oraz ekspansji polskich firm na międzynarodowych rynkach. PFR działać będzie w formule „one stop shop”, tj. jednolitego centrum obsługi inwestorów. W ramach współpracy z sektorem bankowo-finansowym nawiązano kontakt z ponad 80 instytucjami finansowymi.</p> <p>Ad. 2. Koordynacja działań administracji rządowej oraz podległych jej podmiotów (w tym spółek skarbu państwa) w zakresie pozyskania środków prorozwojowych oraz wsparcie innych podmiotów w zakresie pozyskania finansowania prorozwojowego.</p> <p>Ad. 3. Dokonanie płatności dotacji w ramach 38 umów. Powołanie Międzyresortowego Zespołu ds. Inwestycji o Istotnym Znaczeniu dla Gospodarki Polskiej w nowym składzie. Zespół rekomendował udzielenie wsparcia dla 8 projektów, z 2 inwestorami podpisano umowy. Przygotowanie nowelizacji Programu, która wydłużyła okres udzielania wsparcia do 2017 r. i funkcjonowania Programu do 2023 r. oraz zwiększyła budżet Programu o 301 mln zł.</p> <p>Ad. 4. Dokonanie 14 zmian granic SSE, w wyniku których powierzchnia stref zwiększyła się o 1625 ha. Znowelizowanie dwóch planów rozwoju SSE: krakowskiej i legnickiej. Wydanie 257 zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie stref.</p> <p>Ad. 5. Przygotowanie nowelizacji ustawy o PPP oraz kierunków działań Rządu na rzecz stosowania i upowszechniania PPP- dokument przyjął nową nazwę: „Polityka rządu w zakresie rozwoju PPP” Zatwierdzenie wniosku o dofinansowanie projektu „Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój i rozpoczęcie realizacji projektu Kontynuowanie rozwoju dotychczasowej koncepcji Platformy PPP w nowej perspektywie finansowej (2014-2020).</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<p>upowszechniania partnerstwa publiczno-prywatnego w latach 2014-2020”;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizacja projektu „Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce” w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój;</li> <li>- wypracowanie koncepcji funkcjonowania Platformy Partnerstwa Publiczno-Prywatnego w perspektywie finansowej 2014-2020.</li> </ul>	
3.	Dywersyfikacja i zdynamizowanie eksportu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Udział eksportu wyrobów wysokiej techniki w eksporcie ogółem</li> <li>2. Eksport per capita</li> <li>3. Udział eksportu do krajów poza UE w eksporcie ogółem</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ≥7,7%</li> <li>2. ≥4,7 tys. euro</li> <li>3. ≥21%</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 8,5%</li> <li>2. 4,8 tys. euro</li> <li>3. 20,3%</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przygotowanie i wejście w życie ustawy o systemie promocji gospodarki, której celem jest stworzenie spójnego systemu promocji obejmującego podmioty prowadzące działania w tym zakresie, zasady ich współdziałania itp. - utworzenie agencji ds. promocji eksportu i inwestycji - Agencja Promocji Gospodarki, integracja działań (transformacja instytucji wspierających przedsiębiorczość i inwestycje – PAIILZ, PARP).</li> <li>2. Promocja gospodarcza Polski oraz różnicowanie kierunków eksportu i zwiększenie udziału produktów innowacyjnych (wysokich technologii) w polskim eksporcie m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- realizację projektu „Promocja gospodarki w oparciu o polskie marki produktowe – Marka Polskiej Gospodarki – Brand” w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>- realizację projektu „Polskie Mosty Technologiczne” w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,</li> <li>- inicjatywę Nowego Jedwabnego Szlaku,</li> <li>- realizację programów GO China, GO Africa, GO India,</li> <li>- udzielanie przedsiębiorcom pomocy de minimis na realizację przedsięwzięć w zakresie promocji i wspierania eksportu.</li> </ul> </li> <li>3. Realizacja planów działalności promocyjnej WPHI dot. pomocy przedsiębiorcom w nawiązywaniu kontaktów handlowych, promocji polskich produktów i usług, kształtowania pozytywnego wizerunku Polski jako kraju atrakcyjnego</li> </ol>	<p>Zaplanowane zadania były realizowane następująco:</p> <p>Ad. 1. Prace nad projektem ustawy o systemie promocji gospodarki decyzją Kierownictwa MR zostały zawieszono. W związku ze zmianą koncepcji funkcjonowania systemu promocji gospodarki zdecydowano o konieczności opracowania nowego projektu ustawy o wykonywaniu zadań z zakresu promocji polskiej gospodarki przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu Spółka Akcyjna. Z końcem roku dokonano zmiany statutu PAIILZ i nazwy spółki (nowy podmiot odpowiedzialny m. in. za intensyfikację i tworzenie odpowiednich narzędzi wsparcia polskiego eksportu, koordynację działań na poziomie krajowym w obszarze internacjonalizacji, przyciągania BIŻ oraz zwiększania polskich inwestycji w kraju i za granicą, a także dopasowanie oferty wsparcia dla przedsiębiorców do ich rzeczywistych potrzeb).</p> <p>Ad. 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach projektu uruchomiono realizację trzech Branżowych programów promocji (BPP): <ul style="list-style-type: none"> <li>- BPP IT/ICT – realizowany przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości,</li> <li>- BPP usług prozdrowotnych – przez Polską Organizację Turystyczną,</li> <li>- BPP polskich specjalności żywnościowych – przez Agencję Rynku Rolnego.</li> </ul> </li> </ul> <p>oraz opracowano i umieszczono na stronie internetowej MR koncepcję udziału przedsiębiorców w dwunastu BPP oraz w pięciu Programach promocji na rynkach perspektywicznych, w ramach poddziałania PO IR 3.3.3.</p> <p>Ponadto w ramach dużych przedsięwzięć promocyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zrealizowano program promocji branży kosmetycznej podczas targów Cosmoprof w Bolonii,</li> <li>- podpisano umowę partnerską z targami Hannover Messe, podczas których Polska będzie krajem partnerskim,</li> <li>- opracowano program promocji dla przedsiębiorców oraz promujący polską gospodarkę podczas Międzynarodowej Wystawy EXPO Astana 2017 r.,</li> </ul> <p>a także rozpoczęto przygotowania do realizacji kampanii informacyjnej w Internecie, poświęconej promocji programów dla eksporterów oraz Marki Polskiej Gospodarki, oraz przygotowano dokumentację do udzielenia zamówienia w trybie z wolnej ręki na realizację przez PAIH dziewięciu BPP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowano i złożono na wezwanie Instytucji Zarządzającej PO IR wniosek o dofinansowanie projektu „Polskie Mosty Technologiczne” w ramach poddziałania 3.3.1 PO IR, dla którego IZ wydała decyzję o dofinansowaniu w dniu 13 grudnia 2016 r.</li> <li>- MR aktywnie działało na rzecz materializacji projektu Nowego Jedwabnego Szlaku (wszechstronne partnerstwo strategiczne, IV Forum Regionalne Polska-Chiny, Forum Biznesowe oraz Forum Jedwabnego Szlaku, podczas których podpisano 22 porozumienia o charakterze biznesowym, finansowym oraz rządowym). Powołano przy MR zespół ds. przygotowania założeń współpracy w zakresie projektów infrastrukturalnych do realizacji z ChRL.</li> <li>- realizacja programu Go China (szkolenia, forum gospodarcze i sesje B2B).</li> <li>- w ramach projektów zorganizowano m.in.: misję biznesową do Kenii i Tanzanii oraz Forum Biznesowe i spotkania B2B z okazji wizyty Prezydenta Senegalu w Polsce, kilka misji gospodarczych do Iranu, uruchomiono stronę internetową dedykowaną rynkowi irańskiemu, Forum Współpracy Gospodarczej Afryka – Europa Centralna w ramach VIII Europejskiego Kongresu Gospodarczego w Katowicach, misję</li> </ul>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<p>gospodarczo i inwestycyjnie oraz poszukiwania nisz rynkowych.</p> <p>4. Bilateralne kontakty gospodarcze na szczeblu rządowym z partnerami zagranicznymi m.in. w ramach Komisji Mieszanych, konsultacji gospodarczych w celu promowania i wspierania polskich interesów gospodarczych, w tym polskich firm w ich działalności na zagranicznych rynkach.</p> <p>5. Działania na rzecz rozszerzenia i udoskonalenia bazy traktatowej regulującej współpracę gospodarczą Polski z krajami trzecimi, w tym w zakresie zawarcia dwustronnych umów o współpracy gospodarczej oraz umów w sprawie wzajemnego popierania i ochrony inwestycji z kolejnymi krajami.</p> <p>6. Współkształtowanie zasad wymiany handlowej UE poprzez prowadzenie działań w zakresie wymiany handlowej Polski z krajami trzecimi w ramach wspólnej polityki handlowej UE.</p> <p>7. Współpraca z organizacjami międzynarodowymi o charakterze gospodarczym (WTO, OECD, UNIDO oraz międzynarodowymi organizacjami surowcowymi).</p>	<p>górnictwem do Indii (Kalkuta) oraz szkolenia.</p> <p>- kontynuowano udzielanie przedsiębiorcom pomocy na promocję i wspieranie eksportu na podstawie czterech rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1569, 1570, 1571, 1572). Łącznie w 2016 r. w ramach ww. instrumentów otrzymano 146 wniosków (z czego 124 wnioski podlegające rozpatrzeniu tj. złożone w terminie), zawarto 377 umów o dofinansowanie z przedsiębiorcami. Na podstawie wniosków o dofinansowanie złożonych w 2016 r. wypłacono przedsiębiorcom łącznie 2,083 mln zł. w ramach instrumentów dotyczących:</p> <p>Ad. 3. Plan dla WPHI zakładany na poziomie 1678 przedsięwzięć promocyjnych został zrealizowany w ok. 130% (wykonanie 2177). 4 wydziały zrealizowały po 200% planu. Ogółem zorganizowano 308 stoisk informacyjno-promocyjnych na imprezach targowo-wystawienniczych, 502 seminaria i konferencje oraz ponad 1000 przedsięwzięć z zakresu PR.</p> <p>Ad. 4. - prowadzono bilateralne rozmowy i konsultacje gospodarcze (w tym w formule międzyrządowych komisji ds. współpracy gospodarczej) na szczeblu kierownictwa MR z partnerami z kilkudziesięciu krajów. - odbyły się VI Polsko-Tajwańskie Konsultacje Gospodarcze w trakcie których podpisano umowy między Tajwanem a Polską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodów, która na mocy ustawy weszła w życie z dniem 1.01.2017 r., - wznowiono dialog na szczeblu wicepremierów w ramach Polsko-Białoruskiej Komisji Międzyrządowej ds. Współpracy Gospodarczej oraz zintensyfikowano kontakty gospodarcze z Kazachstanem, których głównym akcentem było Polsko-Kazachstańskie Forum Gospodarcze w ramach którego podpisano pakiet 16 porozumień o charakterze gospodarczym.</p> <p>Ad. 5. - 21.01.2016 r. weszła w życie międzyrządowa umowa z RPA o współpracy gospodarczej, - zakończono wewnętrzną procedurę zatwierdzenia umowy o współpracy gospodarczej z Iranem, - kontynuowano działania zmierzające do zawarcia międzyrządowej umowy o współpracy gospodarczej z Nigerią, - rozpoczęto prace nad zawarciem umów o charakterze gospodarczym z Egiptem i Algierią oraz porozumienia międzyresortowego o współpracy w dziedzinie gospodarki z Kazachstanem, - prowadzono negocjacje dot. zawarcia bilateralnej umowy w sprawie popierania i wzajemnej ochrony inwestycji z Etiopią.</p> <p>Ad. 6. - prowadzono działania na rzecz ochrony rynku unijnego/polskiego tj. m. in.: doprowadzono do wejścia w życie pod koniec kwietnia 2016 r. unijnego nadzoru importu wyrobów stalowych z krajów pozaunijnych oraz nałożenia ceł antydumpingowych na import prętów zbrojeniowych z Białorusi, sprowadzanych do Polski na nieuczciwych zasadach szkodzących polskim producentom, wszczęto 21 nowych postępowań ochronnych przed nieuczciwym importem; uzgodniono na forum UE kierunkowe przesądzenia dotyczące reformy unijnego systemu ochrony rynku przed nieuczciwym importem (TDI); - prowadzono działania na rzecz uwzględniania polskich interesów ofensywnych i defensywnych w negocjowanych umowach o strefach wolnego handlu i współpracy z krajami pozaunijnymi z USA, ugrupowaniem MERCOSUR, Meksykiem, Chile, Ekwadorem, Japonią, Filipinami, Indonezją, umowie o pogłębieniu Unii Celnej z Turcją, Nowym Porozumieniu Ramowym z Armenią, umowie inwestycyjnej z Chinami oraz na forum wielostronnym (WTO) i plurilateralnym w odniesieniu do liberalizacyjnych umów o handlu usługami (TISA) i towarami środowiskowymi (EGA); - prowadzono prace mające na celu identyfikację barier w dostępie do rynków pozaunijnych dla polskich producentów i eksporterów oraz podejmowano działania ukierunkowane na eliminację tych barier.</p> <p>Ad. 7. MR kontynuowało finansowe i eksperckie wsparcie dla programu regionalnego OECD „Konkurencyjność Eurazji” koncentrując się na rynkach Białorusi, Ukrainy, Mongolii i Tadżykistanu. We współpracy z Zespołem ds. UNIDO przy SP RP przy Biurze NZ w Wiedniu kontynuowano działania mające na celu wykorzystanie członkostwa w UNIDO do promocji polskiej marki za granicą oraz wsparcia ekspansji zagranicznej polskich przedsiębiorstw. Obejmowały one udział w programach pomocy technicznej UNIDO finansowanych z polskich środków oraz organizację misji biznesowych polskich firm. 12 polskich firm podpisało kontrakty z Organizacją na łączną kwotę ponad 364 tys. EUR.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
4.	Zwiększenie innowacyjności i efektywności przemysłu	<p>1. Wartość dodana brutto w przetwórstwie przemysłowym (% wartości dodanej ogółem)</p> <p>2. Nakłady na B+R w sektorze przedsiębiorstw jako % PKB (BERD)</p> <p>3. Poziom kontraktacji POIR</p>	<p>1. <math>\geq 19\%</math></p> <p>2. <math>\geq 0,5\%</math></p> <p>3. <math>\geq 12</math> mld zł</p>	<p>1. 20,3%</p> <p>2. 0,5%</p> <p>3. 9,24 mld zł</p>	<p>1. Przygotowanie nowej polityki przemysłowej – określenie potencjału przemysłowego, identyfikacja potrzeb, instrumenty wsparcia.</p> <p>2. Utworzenie funduszu gwarancyjnego dla innowacyjnych przedsiębiorców.</p> <p>3. Opracowanie i rozpoczęcie wdrażania programu Start In Poland.</p> <p>4. Przygotowanie projektu nowelizacji ustawy o wspieraniu innowacyjności (usprawnienie procesu komercjalizacji, zachęty podatkowe, ocena wpływu regulacji na poziom innowacyjności gospodarki).</p> <p>5. Zapewnienie warunków do uruchomienia programów strategicznych pierwszej prędkości (krótka ścieżka aplikacyjna).</p> <p>6. Opracowanie programu promocji polskiej innowacji.</p> <p>7. Akredytacja ośrodków innowacji świadczących proinnowacyjne usługi.</p> <p>8. Przeprowadzenie II rundy konkursu na wyłonienie Krajowych Kłastrów Kluczowych.</p> <p>9. Wdrożenie instrumentów wsparcia w ramach Programu Rozwoju Przedsiębiorstw do 2020 r. (PRP), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wspieranie przedsiębiorców współpracujących ze sferą naukową (wsparcie w ramach Dużego bonu),</li> <li>– wspieranie udziału przedsiębiorców w międzynarodowych programach innowacyjnych (wsparcie na uzyskanie grantu),</li> <li>– wspieranie udziału organizacji przedsiębiorców w pracach międzynarodowych grup lub organizacji branżowych.</li> </ul> <p>10. Realizacja Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020.</p> <p>11. Realizacja programu wieloletniego pn. „Udział Polski w Programie na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME) oraz instrumentach finansowych programów UE, w latach 2015-2021”.</p> <p>12. Współpraca z Europejską Agencją Kosmiczną i wspieranie udziału podmiotów w <i>Polish Industry Incentive Scheme</i> oraz otwartych przetargach ESA.</p> <p>13. Realizacja projektu pn. „Kształcenie</p>	<p>Zaplanowane zadania realizowano następująco:</p> <p>Ad. 1. W ramach prac przygotowawczych do opracowania Nowej Polityki Przemysłowej określono zakres i obszar działań strategicznych w obszarze reindustrializacja projektu SOR.</p> <p>Ad. 2. Umowa o dofinansowanie projektu <i>Utworzenie i dokapitalizowanie Funduszu Gwarancyjnego wsparcia innowacyjnych przedsiębiorstw</i> nr POIR.03.02.03-00-0001/16-00 została podpisana 29.11.2016. Wartość umowy wynosi 643 mln zł, w tym dofinansowanie 525 mln zł.</p> <p>Ad. 3. Uruchomiono pilotażowy konkurs Scale UP. Program ogłoszono 15.06.2016. Spośród 61 wniosków złożonych przez konsorcja akceleratorów i dużych przedsiębiorstw do udziału w programie zaproszono 10 akceleratorów, z którymi podpisano umowy. Akceleratorzy rozpoczęły działalność operacyjną i promocyjną wg. własnych harmonogramów.</p> <p>Pod koniec 2016 r. podpisano wszystkie umowy o finansowanie między MR a BGK, dotyczące instrumentów finansowych: Starter (28.11.2016), Fundusz Gwarancyjny (29.11.2016), oraz Biznes, KOFFI i Otwarte Innowacje (wszystkie 13.12.2016). PFR ogłosił Konkurs w pierwszym działaniu, jakim jest Starter.</p> <p>Ad. 4. Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1933) – weszła w życie 1 stycznia 2017 roku.</p> <p>Ad. 5. Opracowano koncepcję Programów Pierwszej Prędkości (PPP) wraz z kryteriami ich wyłaniania, która stała się integralną częścią SOR. W październiku 2016 r. dokonano pierwszej aktualizacji listy PPP w oparciu o wyniki.</p> <p>Ad. 6. 18 stycznia 2016 r. zarządzeniem Prezesa RM utworzona została Rada ds. Innowacyjności jako międzyresortowy koordynator polityki innowacyjności. Pierwsze zadanie Rady to skoordynowanie instrumentów polityki proinnowacyjnej, by zbudować nowe „połączenia neuronowe” pomiędzy strategicznymi programami i instrumentami finansowymi, dotychczas niepowiązany. Następnie - opracowanie systemu zachęt dla przedsiębiorców i przedstawicieli świata nauki, które mają przyczynić się do wzrostu wydatków przeznaczanych na działalność badawczo-rozwojową. 15 czerwca 2016 r. w trakcie kongresu Impact'16 w Krakowie został zaprezentowany program Start In Poland (instrumentarium wsparcia start-upów w Polsce).</p> <p>Ad. 7. W 2016 r. udzielono akredytacji 68 ośrodkom innowacji. Dokonano oceny kryteriów akredytacji oraz wprowadzono niezbędne zmiany zasad akredytacji. W oparciu o nowe zasady akredytacji w dniu 3 października 2016 r. wznowiono nabór wniosków o akredytację - wpłynęło 12 wniosków. Nabór wniosków prowadzony jest w trybie ciągłym.</p> <p>Ad. 8. Nabór wniosków w ramach II rundy Konkursu KKK odbył się 16.05 -15.07.2016 r. 21.10.2016 Minister zatwierdził Listę kłastrów rekomendowanych do nadania statusu KKK, który otrzymało 9 kłastrów. 25.10.2016 r. odbyło się uroczyste wręczenie kłastram statusu KKK.</p> <p>Ad. 9. W kwietniu 2016 r. uruchomiono projekt pn. „Wsparcie udziału organizacji przedsiębiorców w pracach międzynarodowych grup lub organizacji branżowych”, w ramach którego złożono 71 wniosków. W trakcie oceny formalnej odrzucono 3 wnioski, a pozostałe 68 wniosków pozytywnie przeszło ocenę merytoryczną i zostało zarekomendowane do zawarcia umów. Ostatecznie zawarto 63 umowy na udzielenie dotacji na kwotę łączną ok. 2.140 mln. zł., w tym 340 tys. zł. na stowarzyszenia. Wszystkie umowy zostały rozliczone.</p> <p>Ad. 10. Ogłoszono 44 nabory wniosków o dofinansowanie w ramach wszystkich instrumentów konkursowych PO IR. Zakontraktowano 10 projektów pozakonkursowych z działania: 2.2, 2.4, 3.3, 4.3 i 4.4 PO IR. W 2016 r. podpisano 7 umów o dofinansowanie dla instrumentów finansowych na łączną kwotę ponad 5 mld zł (z czego wkład UE stanowi ponad 3,3 mld zł). Na rachunki instrumentów zostały przekazane pierwsze transze, a łączna kwota wydatków certyfikowanych wyniosła 1,2 mld zł. IZ PO IR współpracowała z Instytucjami Pośredniczącymi i Instytucją Wdrażającą nad określeniem zakresu uproszczeń, których</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<p>zawodowe dla potrzeb gospodarki" w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.</p> <p>14. Akredytacja jednostek oceniających zgodność umożliwiającą uznawanie uzyskiwanych przez nie wyników oceny zgodności na arenie międzynarodowej.</p> <p>15. Wykonywanie czynności z zakresu ochrony prawa własności intelektualnej, w tym praw wyłącznych oraz upowszechnianie i promowanie ochrony własności przemysłowej oraz współpraca międzynarodowa w tym zakresie.</p>	<p>celem jest bardziej efektywna realizacja programu, w tym usprawnienie procesu oceny oraz realizacji projektów. Instytucja Zarządzająca współorganizowała cykl spotkań informacyjnych dla przedsiębiorców na temat wsparcia z PO IR, połączonych z możliwością skorzystania z indywidualnych konsultacji. Koncepcja wsparcia doradczego dla MŚP, ukierunkowanego na wzrost podaży projektów możliwych do sfinansowania z POIR jest w trakcie opracowania. Przewidywany termin uruchomienia wsparcia – III kwartał 2017 r. Łączna wartość kontraktacji - 9.24 mld zł stanowi 25,75% alokacji PO IR. Wartość zatwierdzonych wniosków do dofinansowanie wyniosła 12,41 mld zł, co stanowi 34,6% alokacji głównej Programu.</p> <p>Ad. 11. W ramach realizacji programu wieloletniego podjęto następujące działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewniono finansowanie wkładu własnego polskim konsorcjom wchodzących w skład sieci Enterprise Europe Network,</li> <li>- sfinansowano działalność Krajowego Punktu Kontaktowego ds. instrumentów finansowych programów UE,</li> <li>- prowadzono działania informacyjno – promocyjne,</li> <li>- organizowano wydarzenia (konferencje, warsztaty, szkolenia) służące poprawie dostępu MŚP do finansowania w formie instrumentów kapitałowych i dłużnych, poprawie dostępu do rynków, w szczególności unijnych;</li> <li>- realizowano specjalistyczne usługi doradcze (w obszarze umiędzynarodowienia i innowacyjności) oraz publikacje (strony internetowe, newslettery, artykuły).</li> </ul> <p>Ad. 12. Realizowano zadania wynikające z przewodniczenia delegacji polskiej do ESA, w tym poprzez uczestnictwo w posiedzeniach następujących ciał (ESA body): Council, AFC: Administrative and Finance Committee, IRC : International Relation Committee, IPC: Industrial Policy Committee, IPC- THAG: Technology Harmonisation Advisory Group SPC: Science Programme Committee, PB- HME: Programme Board for Human Spaceflight, Microgravity and Exploration, JCB : Joint Board on Communication Satellite, Programmes; PB –EO: Earth Observation Programme Board, PB- SSA: Space Situational Awareness Programme Board. MR prowadziło współpracę z ESA w porozumieniu z zainteresowanymi podmiotami, tj. ministerstwami, Polską Agencją Kosmiczną, Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości oraz ze środowiskiem przedsiębiorców reprezentowanym przez Związek Pracodawców Sektora Kosmicznego. Współpraca ta miała charakter działań wspierających dla przedsiębiorstw postaci konferencji, szkoleń oraz spotkania bilateralnych z innymi krajami ESA, takich jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja, wspólnie z EURISY, konferencji nt. wykorzystania danych satelitarnych przez instytucje publiczne (Warszawa, MR, 19.04.2016).</li> <li>- organizacja Polsko-Francuskiego Dnia Przemysłu Kosmicznego (Warszawa, 19.05.2016).</li> <li>- Dzień Przemysłu Polskiego (Warszawa, MR, 7.06.2016). Podczas konferencji ESA przedstawiła Program Naukowy (ESA Science Programme). Polska aktywnie uczestniczy w tym programie.</li> </ul> <p>W ramach programu Polish Industry Incentive Scheme złożonych zostało do ESA przez polskie podmioty 98 wniosków o udzielenie wsparcia. Łączna wnioskowana kwota wsparcia wyniosła ponad 20 mln euro. Zespół Task–Force rekomendował do wsparcia 56 projektów na łączną kwotę ponad 10 mln euro. Całkowita kwota wsparcia wszystkich rekomendowanych dotychczas w ramach PLIIS projektów kosmicznych (274) wyniosła ok. 23,8 mln euro.</p> <p>W ramach programów opcjonalnych ESA, delegacja Polski wystawiła listy poparcia dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 projektów o łącznej kwocie wsparcia 0,8 mln. euro, realizowanych w ramach programu Integrated Application Promotion;</li> <li>- 1 projekt oraz zbiorczy list poparcia, dla firm uczestniczących w misji AIM, o łącznej kwocie wsparcia 0,5 mln. euro, realizowanych w ramach programu General Support Technology Programme GSTP.</li> </ul> <p>Ad. 13. 7.07.2016 r. podjęto decyzję o rezygnacji z realizacji projektu. Środki zaplanowane na jego realizację (ok. 4 mln zł) zostaną przeznaczone na realizację przedsięwzięcia wynikającego ze zmian zapowiedzianych przez MEN w ramach reformy szkolnictwa zawodowego, zgodnie z kierunkami określonymi w SOR.</p> <p>Ad. 14. Polskie Centrum Akredytacji doskonało system monitorowania procesów akredytacji: wprowadzono elektroniczny system do bieżącego monitorowania czasu trwania procesu akredytacji; wprowadzono</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<p>elektroniczny system do raportowania miernika w okresach kwartalnych. PCA współpracowało z organami autoryzującymi w związku zrealizowanym nadzorem nad jednostkami notyfikowanymi, monitorowało zgodność wymagań PCA z wymaganiami międzynarodowymi oraz podejmowało działania mające na celu ujednolicenie przepisów prawnych.</p> <p>Ad. 15.</p> <p>Opracowano projekt ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych oraz 12 rozporządzeń wykonawczych do niej, a także 1 rozporządzenie wykonawcze do ustawy Prawo własności przemysłowej i ustawy o rzecznikach patentowych.</p> <p>Opracowano założenia projektu strategicznego „Własność intelektualna dla wynalazcy”, stanowiącego część SOR.</p> <p>Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej realizował zadania z zakresu ochrony własności przemysłowej, w tym: udzielał praw wyłącznych na wynalazki, wzory użytkowe, znaki towarowe, wzory przemysłowe, oznaczenia geograficzne oraz topografie układów scalonych. Podejmował działalność edukacyjno-informacyjną oraz promującą zagadnienia ochrony własności przemysłowej i wspierania innowacyjności oraz nawiązywał współpracę z zagranicą.</p>
5.	Rozwój społecznie i terytorialnie wrażliwy	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zróżnicowanie regionalne (NUTS 3) wskaźnika zatrudnienia dla osób w wieku 15-64 lata (%)</li> <li>Wartość środków certyfikowanych do Komisji Europejskiej do wartości alokacji NSRO 2007-2013 na poziomie regionów (w %)</li> <li>Wartość środków zakontraktowanych do wartości alokacji UP 2014-2020 na poziomie regionów (w %)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>≥ 8,2%</li> <li>102%</li> <li>29,7%</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8,3%</li> <li>99%</li> <li>18,3%</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Koordinacja i wsparcie procesów zarządzania RPO na lata 2007-2013 i 2014-2020.</li> <li>Zarządzanie krajowymi ponadregionalnymi programami operacyjnymi - PORPW 2007-2014 oraz POPW 2014-2020.</li> <li>Przygotowanie programu wdrażania Krajowej Polityki Miejskiej</li> <li>Powołanie Centrum wiedzy o miastach</li> <li>Koordinacja, zarządzanie i wdrażanie programów EWT.</li> <li>Koordinacja, zarządzanie i przygotowanie do zamknięcia realizacji Programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa w latach 2007-2013 oraz programowanie i przygotowanie wdrażania Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa 2014-2020.</li> <li>Weryfikacja raportów przekazywanych przez beneficjentów programu Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa w latach 2007-2013.</li> <li>Koordinacja realizacji i monitorowanie Strategii ZIT.</li> </ol>	<p>Zaplanowane zadania były realizowane następująco.:</p> <p>Ad. 1.</p> <p>Przedstawiciele Ministra Rozwoju i Finansów uczestniczyli w pracach Komitetów Monitorujących Regionalne Programy Operacyjne na lata 2007-2013 oraz 2014-2020 oraz koordynowali zaangażowanie wszystkich przedstawicieli strony rządowej w pracach Komitetów Monitorujących RPO 2014-2020. Opiniowano dokumenty programowe i wdrożeniowe (RPO, SZOOP, kryteria wyboru projektów). Na bieżąco analizowano stan wdrażania RPO, w oparciu o informacje gromadzone w systemach monitorowania, sprawozdawczości i w ramach bilateralnych spotkań z IZ RPO. Koordynowano opracowanie przez IZ RPO szczegółowych harmonogramów wdrażania programów na okres 2016-2018 (wraz z aktualizacją do roku 2019 r.), które stanowią podstawę do badania postępu wdrażania RPO, obok planów Rady Ministrów, w zakresie przyspieszenia realizacji programów oraz certyfikacji wydatków, a także planowania wydatków budżetu państwa i budżetu środków europejskich. Koordynowano i monitorowano realizację Programu Naprawczego dla Funduszy Polityki Spójności 2007-2013 przyjętego w 07.12.2015 r. przez Radę Ministrów w zakresie RPO. Opracowano i wdrażano od września 2016 r. dokument „Przyspieszenie realizacji programów regionalnych 2014-2020”.</p> <p>Ad. 2.</p> <p>W ramach PORPW 2007-2013 wartość poświadczeń złożonych do KE osiągnęła wysokość 1552,3 mld zł (narastająco). Udział alokacji w ogłoszonych naborach dla I i II osi POPW 2014 -2020 wyniósł 33%. Na koniec grudnia 2016 r. w ramach POPW zostały ogłoszone nabory na kwotę 3,1 mld zł, co stanowiło 38% alokacji POPW. Udział alokacji w kontraktacji dla POPW 2014-2020 wyniósł 20%. Na koniec 2016 r. wartość kontraktacji wynosiła 1,8 mld zł, co stanowiło 21,9% alokacji. 29.09.2016 r. KE zaakceptowała Plan Transportowy POPW 2014-2020.</p> <p>Ad. 3.</p> <p>W ramach wdrażania Krajowej Polityki Miejskiej przygotowano zapisy dot. wymiaru miejskiego w SOR. W zakresie wymiaru miejskiego Strategia wskazuje na zagadnienie rozwoju miast jako na jedno z wyzwań horyzontalnych, proponując kierunki działania i instrumenty ich realizacji. W zakresie instrumentów polityki miejskiej prowadzono prace dotyczące: ustalenia sposobu wyboru i delimitacji obszarów wsparcia, w tym obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz średnich miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Doprecyzowywano propozycje instrumentów realizacyjnych i rozwiązań wdrożeniowych na potrzeby rozwoju miast, w tym uszczegółowiano propozycje projektów strategicznych.</p> <p>W ramach działań wdrażających zapisy KPM skupiono się na planowaniu oraz zrealizowano zespół działań w kierunku upowszechnienia rewitalizacji jako ważnego elementu rozwoju miast oraz wzmocnieniu jakości prowadzenia rewitalizacji w Polsce, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>monitorowano prowadzenie działań rewitalizacyjnych, (w tym stosowanie Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 zaktualizowanych w oparciu o ustawę o rewitalizacji), m.in. poprzez prowadzenie analiz MR w zakresie prowadzenia działań rewitalizacyjnych z wykorzystaniem funduszy UE. Analizy są przeprowadzane na podstawie wyników ankiet wysłanych do regionów ( VI.2016 i XII.2016);</li> </ul>



Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- wypracowano z GUS, w drodze cyklu spotkań i kontaktów roboczych, fiszkę pracy badawczej pt. dane statystyczne z zakresu rewitalizacji na poziomie gmin, służącą stworzeniu formularza do pilotażowego badania statystycznego dot. obszarów zdegradowanych w Polsce oraz prowadzenia działań rewitalizacyjnych (cały 2016 r.);</li> <li>- realizowano, we współpracy z urzędami marszałkowskimi, konkursy dotacji, w tym Konkurs Modelowa Rewitalizacja Miast, finansowane ze środków PO Pomoc Techniczna w zakresie wsparcia gmin w przygotowaniu lub aktualizacji programów rewitalizacji;</li> <li>- wydano publikację „Ludzie. Przestrzeń. Zmiana. Dobre praktyki w rewitalizacji polskich miast” (XI 2016);</li> <li>- wypracowano koncepcję centrum wiedzy o rewitalizacji (strona www) oraz uruchomienie jej pierwszej wersji w III kwartale 2016 r.;</li> <li>- podjęto prace nad budową spójnego systemu monitorowania polityki miejskiej, w tym w szczególności podjęto współpracę z GUS oraz Instytutem Rozwoju Miast (prowadzącego Obserwatorium Polityki Miejskiej) dotyczącą wypracowania spójnego systemu wskaźników dla KPM oraz zwiększenia funkcjonalności bazy STRATEG; rozwijano sieć URBACT w kierunku wykorzystania jej potencjału do sieciowania miast i upowszechniania dobrych praktyk; podejmowano działania na rzecz wzmocnienia udziału polskich miast i instytucji w realizacji Agendy Miejskiej UE.</li> </ul> <p>Ad. 4. W ramach Centrum wiedzy o miastach wypracowano koncepcję krajowego Centrum wiedzy o rewitalizacji (jako kluczowego elementu rozwoju miast), a następnie, w III kwartale 2016 r., zainaugurowano pierwszą wersję Centrum (dostępną pod adresem: <a href="http://www.rewitalizacja.gov.pl">www.rewitalizacja.gov.pl</a>). Centrum skupia aktualną i kompleksową wiedzę na temat istoty rewitalizacji, zasad jej realizowania, obowiązującego prawa, możliwości finansowania, czy zrealizowanych „wzorcowych działań” (dokumenty, publikacje, itp.).</p> <p>Ad. 5. W ramach EWT 2007-2013 certyfikacja wydatków wyniosła 337 mln euro. Wartość środków certyfikowanych do Komisji Europejskiej do wartości wydatków kwalifikowalnych w programach EWT – 98%</p> <p>Osiągnięcie certyfikacji w programach Polska-Brandenburgia 2007-2013, Polska-Słowacja 2007-2013, Południowy Bałtyk 2007-2013 na poziomie ponad 334 mln euro było możliwe dzięki prawidłowemu sporządzaniu poświadczeń do Komisji Europejskiej, a także prowadzeniu bieżącego monitoringu wydatkowania środków i procesu wydatkowania certyfikatów przez Kontrolerów I stopnia, jak również prowadzeniu kontroli systemowych w instytucjach ww. programów EWT.</p> <p>Wartość środków zakontraktowanych do wartości alokacji w programach EWT 2014-2020 – 14,45%</p> <p>Osiągnięcie kontraktacji w programach Interreg Polska-Saksonia, Interreg Polska-Słowacja oraz Interreg Południowy Bałtyk na koniec 2016 r. na poziomie 41 mln euro EFRR było możliwe dzięki przeprowadzeniu naborów wniosków, sprawnej weryfikacji i podpisywania umów bez zbędnej zwłoki, jak również bieżącemu monitoringowi poziomu kontraktacji.</p> <p>Ad. 6. Wartość środków certyfikowanych (wyplaconych zaliczek z Komisji Europejskiej) do wartości alokacji programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa 2007-2013 (Program Polska-Białoruś-Ukraina i Program Litwa-Polska-Rosja) wyniosła 288 mln euro, czyli 93%.</p> <p>Ad. 7. Wartość raportów przekazywanych przez beneficjentów programu Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa i Partnerstwa 2007-2013 (Program Polska-Białoruś-Ukraina i Program Litwa-Polska-Rosja) wyniosła 274 mln euro (w tym 17 mln euro z wkładu rosyjskiego)</p> <p>Ad. 8. Zakończono proces przygotowania wdrażania instrumentu pn. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne (ZIT) poprzez pozytywne zaopiniowanie przez ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz właściwej Instytucji Zarządzającej RPO (IŻ RPO) wszystkich 24 strategii ZIT. Monitorowano realizację ZIT w poszczególnych RPO oraz koordynowano przygotowanie planów naprawczych dla wdrażania ZIT. Na bieżąco współpracowano z IŻ RPO i IP ZIT w celu rozwiązywania problemów wdrożeniowych.</p>

**CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Podzadania budżetowe służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki	<p>Produktywność siły roboczej</p> <p>PKB per capita (w relacji do średniej UE-28)</p>	<p>wzrost <math>\geq 3</math> %</p> <p><math>\geq 71\%</math></p>	<p>wzrost <math>\geq 2</math> %</p> <p>69,7%</p>	<p>1. Tworzenie warunków dla funkcjonowania przedsiębiorstw.</p> <p>2. Tworzenie warunków dla zwiększania innowacyjności przedsiębiorstw.</p> <p>3. Współpraca gospodarcza z zagranicą i promocja gospodarki polskiej.</p> <p>4. Wsparcie projektów inwestycyjnych.</p>	Wszystkie zaplanowane zadania zostały podjęte.

**CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1.	Lepsze otoczenie regulacyjne dla przedsiębiorców	<p>1. Średni czas rejestracji działalności gospodarczej w ramach CEiDG</p> <p>2. Liczba zaprojektowanych do wprowadzenia uproszczeń lub redukcji barier w wykonywaniu działalności gospodarczej na etapie rządowym</p>	<p>1. <math>\leq 1,8</math> dnia</p> <p>2. <math>\geq 50</math></p>	<p>1. 0,34 dnia</p> <p>2. 99</p>	<p>1. Stworzenie stabilnego otoczenia legislacyjnego i fiskalnego dla przedsiębiorstw (przegląd obowiązującego ustawodawstwa oraz procedur, niezbędne zmiany przepisów prawnych) poprzez przygotowanie następujących projektów inicjatyw legislacyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nowy, spójny akt prawa gospodarczego dot. podstawowych warunków wykonywania działalności gospodarczej (konstytucja przedsiębiorstw),</li> <li>- uproszczenie rejestracji działalności gospodarczej zachęcające do zakładania firm i wspierające innowacyjność,</li> <li>- deregulacje zmierzające do zmniejszenia obciążeń biurokratycznych i finansowych firm,</li> <li>- pakiet na rzecz ochrony płynności MŚP (usprawnienie dochodzenia roszczeń),</li> <li>- nowelizacja ustawy Prawo zamówień publicznych w kierunku uproszczenia procedur oraz ułatwienia dostępu MŚP do rynku zamówień publicznych,</li> <li>- stworzenia jasnych i czytelnych kryteriów przy ustalaniu przez organ administracji publicznej wysokości administracyjnej kary pieniężnej,</li> <li>- zmniejszenie uciążliwości kontroli poprzez lepsze wyważenie interesu przedsiębiorcy i interesu publicznego, a tym samym wzmocnienie zasady zaufania państwa do obywatela,</li> <li>- wypracowanie przejrzystego systemu i ram prawnych dla wsparcia i przeprowadzenia projektów w formule PPP.</li> </ul> <p>2. Doskonalenie regulacji gospodarczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzmocnienie procesu konsultacji poprzez zacieśnienie współpracy z przedsiębiorcami i organizacjami</li> </ul>	<p>Zaplanowane zadania były realizowane poprzez m.in.:</p> <p>Ad. 1.</p> <p>Prace nad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ustawą o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców (Dz.U. z 2016 poz. 2255) poprzez m.in.:</li> <li>- deregulację zmierzającą do zmniejszenia obciążeń biurokratycznych i finansowych firm,</li> <li>- zmniejszenie uciążliwości kontroli poprzez lepsze wyważenie interesu przedsiębiorcy i interesu publicznego, a tym samym wzmocnienie zasady zaufania państwa do obywatela.</li> <li>- projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw;</li> <li>- projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności;</li> <li>- ustawą o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 1020).</li> <li>- projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw, którego celem jest uregulowanie nowego typu spółki kapitałowej (prostej spółki akcyjnej – PSA).</li> <li>- projektem założeń projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z sukcesją przedsiębiorstwa osoby fizycznej;</li> <li>- projektem założeń projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze skróceniem okresu przechowywania akt pracowniczych oraz ich elektroniczną.</li> </ul> <p>Przygotowanie zasad stanowienia prawa określających warunki podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej, do projektu ustawy - Prawo przedsiębiorców (w ramach pakietu Konstytucja Biznesu), które obejmują m.in. uregulowanie procesu konsultacji publicznych, a także obowiązek przeprowadzania testu MŚP, dokonywania Oceny Skutków Regulacji oraz przeglądu prawa (OSR ex post).</p> <p>Ograniczenie zakresu działań kontrolnych dotyczących przemieszczania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (MWC), polegające na rezygnacji z wydawania przez ministra właściwego ds. gospodarki zgody na krajowe przemieszczanie MWC - zmiana ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1100, z późn. zm.);</p> <p>Modyfikacja działań kontrolnych MRIF w odniesieniu do przedsiębiorców zajmujących się wytwarzaniem i obrotem materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w celu zmniejszenia uciążliwości kontroli dla przedsiębiorców poprzez m.in.: ściśle</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
					<p>reprezentującymi przedsiębiorców, w celu identyfikowania barier w wykonywaniu działalności gospodarczej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzmocnienie oceny wpływu regulacji na gospodarkę, zwłaszcza MŚP.</li> </ul> <p>3. Budowa systemu wspierającego przedsiębiorców w trudnej sytuacji ekonomicznej poprzez wdrożenie programu <i>Polityka Nowej Szansy</i>.</p> <p>4. Realizacja projektu <i>Rozwój pojedynczego Punktu Kontaktowego trzeciej generacji (PPK3)</i>.</p> <p>5. Współrealizacja projektu: <i>Uproszczenie i elektronizacja procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (EKA)</i>.</p> <p>6. Wykonywanie czynności dozoru technicznego oraz propagowanie wiedzy o bezpiecznej eksploatacji urządzeń technicznych.</p> <p>7. Wykonywanie czynności z dziedziny metrologii, badanie i oznaczanie cechami probierczymi wyrobów z metali szlachetnych oraz nadzór nad obrotem tymi wyrobami, a także wykonywanie czynności z zakresu kas rejestrujących.</p>	<p>dopasowywanie terminu kontroli do cyklu pracy kontrolowanego przedsiębiorcy, precyzyjne specyfikowanie dokumentów oraz informacji, które przedsiębiorca musi przedstawić kontrolerom oraz stosowanie techniki fotograficznej w celu ustalenia stanu faktycznego kontrolowanych obiektów, co istotnie skraca czas trwania kontroli.</p> <p>Opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o PPP oraz niektórych innych ustaw (14 ustaw z różnych dziedzin prawa).</p> <p>Ad. 2.</p> <p>Wzmocnienie procesu konsultacji poprzez zacieśnienie współpracy z przedsiębiorcami i organizacjami reprezentującymi przedsiębiorców, w celu identyfikowania barier w wykonywaniu działalności gospodarczej.</p> <p>Opracowanie <i>Zasad pomiaru kosztów regulacyjnych ponoszonych przez adresatów projektów ustaw</i> do stosowania podczas przygotowywania ocen skutków regulacji w celu ograniczania obciążeń publicznoprawnych, zwłaszcza dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorców (jako element pakietu Konstytucja Biznesu).</p> <p>Ad. 3.</p> <p>29.08.2016 r. Komisja Europejska przekazała pozytywną decyzję dotyczącą „Polskiego programu pomocy na ratowanie i restrukturyzację małych i średnich przedsiębiorstw”, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym UE (C 369/1) z 7.10.2016. 7.12. 2016 r. odbyła się współorganizowana przez MR i PARYP konferencja inauguracyjna międzynarodowy projekt Early Warning System, stanowiący element Polityki Nowej Szansy w zakresie przeciwdziałania upadłości.</p> <p>Ad. 4.</p> <p>16 lutego 2016 r. rozpoczęto realizację projektu Rozwój pojedynczego Punktu Kontaktowego trzeciej generacji (PPK3), w ramach którego prowadzone są prace rozwojowe w zakresie serwisu <a href="http://biznes.gov.pl">biznes.gov.pl</a> oraz funkcjonującego w ramach serwisu Centrum Pomocy Przedsiębiorcy.</p> <p>Ad. 5.</p> <p>Na wniosek Ministra Cyfryzacji z lipca 2016 wznowiono prace nad realizacją w 2017 r. projektu w partnerstwie w ramach POPC. Do tego czasu prace prowadzone są w ramach strumienia Cyfrowych Usług Publicznych w Programie „Od papierowej do Cyfrowej Polski” a także w koordynacji z KPRM w ramach prac nad Portalem Rządowym.</p> <p>Ad. 6</p> <p>Realizowanie przez Urząd Dozoru Technicznego czynności dozoru technicznego tj.: dokonywanie badań okresowych, badań doraźno-kontrolnych oraz pozostałych badań mających na celu zagwarantowanie bezpieczeństwa funkcjonowania urządzeń technicznych, które mogą stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska. UDT propagował wiedzę o bezpiecznej eksploatacji urządzeń technicznych poprzez przeprowadzanie szkoleń dla klientów.</p> <p>Ad.7</p> <p>Wykonywanie przez Główny Urząd Miar czynności z dziedziny metrologii, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- z dziedziny probierstwa związanych z: badaniem i oznaczaniem cechami probierczymi wyrobów z metali szlachetnych;</li> <li>- nadzoru nad wyrobami z metali szlachetnych oraz czynności z zakresu kas rejestrujących;</li> <li>- z zakresu kas rejestrujących: wykonywanie badań w zakresie kryteriów i warunków technicznych, wydawanie potwierdzeń dotyczących spełnienia określonych kryteriów i warunków technicznych przez kasy rejestrujące.</li> </ul> <p>Prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo o miarach oraz niektórych innych ustaw, którego celem jest głęboka reforma instytucjonalna GUM (redefinicja zadań, zmiana statusu prawnego) przy jednoczesnym zapewnieniu sprawnego funkcjonowania rutynowych działań państwa z zakresu prawnej kontroli metrologicznej wykonywanych przez terenowe organy</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						administracji miar.
2.	Utrzymanie zdolności realizacji zadań obronnych przez organy administracji publicznej i przedsiębiorców	Stopień wykonania decyzji na utrzymywanie mocy produkcyjnych lub remontowych [(liczba wykonanych decyzji / liczba wydanych decyzji) * 100%]	100%	100%	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie utrzymywania przez przedsiębiorców mocy produkcyjnych i remontowych na potrzeby realizacji zadań wynikających z Programu Mobilizacji Gospodarki.</li> <li>Realizacja zadań w zakresie pozamilitarnych przygotowań obronnych, zapewniających funkcjonowanie działu i wykonywanie zadań w wyższych stanach gotowości obronnej.</li> </ol>	<p>Zaplanowane zadania były realizowane poprzez m.in.:</p> <p>Ad. 1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nałożenie na 9 przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym zadań obronnych wynikających z Aneksu nr 3 do Programu mobilizacji gospodarki na lata 2013-2022, w zakresie utrzymywania mocy produkcyjnych lub remontowych,</li> <li>- zawarcie z przedsiębiorcami umów i udzielenie im dotacji na pokrycie kosztów utrzymywania ww. mocy produkcyjnych lub remontowych.</li> </ul> <p>Ad. 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zawarcie i rozliczenie umowy z Agencją Rezerw Materiałowych na gospodarowanie sprzętem techniczno-wojskowym przeznaczonym na potrzeby jednostek przewidzianych do militaryzacji,</li> <li>- zrealizowanie szkoleń obronnych wynikających z Planu szkolenia obronnego MRiF na 2016 r.,</li> <li>- przeprowadzenie kontroli wykonywania zadań obronnych przez jednostki podległe lub nadzorowane przez MRiF oraz przedsiębiorców znajdujących się we właściwości MRiF – zgodnie z Planem kontroli wykonywania zadań obronnych na 2016 r.,</li> <li>- zrealizowanie zadań wynikających z umowy na przechowywanie awaryjnego źródła zasilania w energię elektryczną na potrzeby zapasowego miejsca pracy.</li> </ul>
3.	Podniesienie sprawności realizacji zadań administracyjnych	Czas wprowadzenia do CEIDG danych wynikających z ostatecznych decyzji/postanowień Ministra	≤1 miesiąc	97,8% danych wprowadzono do CEIDG w czasie krótszym niż 1 miesiąc.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zapewnienie utrzymania oraz bieżącej aktualizacji danych w <i>Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej</i>.</li> <li>Zapewnienie społeczeństwu łatwego dostępu do informacji publicznej.</li> <li>Modernizacja i aktualizacja stron internetowych urzędu.</li> <li>Podnoszenie kompetencji kadr w urzędzie.</li> <li>Wykonywanie ustawowych zadań z zakresu skarg, wniosków, petycji, interpelacji oraz zapytań poselskich i senatorskich.</li> <li>Prowadzenie nadzoru i kontroli funkcjonowania jednostek podległych i nadzorowanych.</li> </ol>	<p>Zaplanowane zadania realizowano następująco:</p> <p>Ad. 1.</p> <p>97,8% danych wynikających z ostatecznych decyzji/postanowień MRiF zostało wprowadzonych do CEIDG w terminie ≤1 miesiąc. Dzięki zmianom organizacyjnym oraz nowelizacji ustawy o swobodzie działalności gospodarczej udało się zredukować zaległości oraz terminowo wydawać kolejne decyzje/postanowienia w zakresie CEIDG.</p> <p>Ad. 2.</p> <p>W ramach zapewnienia społeczeństwu łatwego dostępu do informacji publicznej prowadzono BIP i obsługę prasową, aktualizowano i modernizowano stronę internetową MR oraz profile ministerstwa na portalach społecznościowych. Ponadto dostęp do informacji publicznej zapewniano poprzez prowadzenie spraw w zakresie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy z dnia 25 lutego 2016 r. o ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.</p> <p>Ad. 3.</p> <p>Bieżąca aktualizacja i weryfikacja treści na Portalu Funduszy Europejskich, serwisach krajowych programów operacyjnych oraz stronach programów pomocowych.</p> <p>Bieżące prowadzenie szkoleń dla redaktorów serwisów (pracownicy MR, Urzędów Marszałkowskich, Instytucji Pośredniczących programów krajowych i regionalnych).</p> <p>Ad. 4.</p> <p>Zrealizowano poprzez udział pracowników MR w szkoleniach: krajowych indywidualnych, zagranicznych, grupowych, wewnętrznych oraz w studiach podyplomowych, kursach językowych, aplikacji legislacyjnej i radcowskiej. Zakres realizowanych szkoleń dotyczył zagadnień związanych m. in. z administracją, służbą cywilną, finansami i księgowością, kontrolą i audytem, prawem oraz organizacją i zarządzaniem.</p> <p>Ad. 5.</p> <p>Wykonywano zadania w zakresie udzielania odpowiedzi na interpelacje i zapytania poselskie, oświadczenia senatorów oraz wystąpienia posłów PE z zachowaniem 21. dniowego terminu.</p> <p>Średni czas odpowiedzi na skargi/wnioski, z wyłączeniem spraw, w których</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku	Osiągnięta wartość na koniec roku		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
						wskazano nowy termin załatwienia sprawy zgodnie art. 237 § 4 lub 245 kpa, wyniósł 25,1 dnia wobec planowanego ≤ 29 dni. Ad. 6. Stopień realizacji kontroli zewnętrznych prowadzonych przez MR w odniesieniu do planu wyniósł 100%. Na bieżąco realizowano sprawy związane z jednolitym nadzorem, w tym w zakresie organizacyjno-kadrowym, nad organami oraz jednostkami organizacyjnymi podległymi Ministrowi lub przez niego nadzorowanymi. m.in. przygotowano statuty jednostek, przeprowadzono nabory na stanowiska kierowników jednostek oraz przygotowywano akty powołań i odwołań osób wchodzących w skład kierownictwa jednostek, członków w radach, komitetach i Krajowej Izbie Odwoławczej. Przejęto nadzór nad Prezesem UZP. Prowadzono nadzór nad instytutami badawczymi. Współpracowano z Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie wypracowania koncepcji wspólnego funkcjonowania instytutów badawczych w ramach reformy instytutów przygotowywanej przez MNiSW oraz przy tworzeniu ustawy o Narodowym Instytucie Technologicznym. Na bieżąco realizowano zadania w zakresie wykonywania uprawnień w zakresie praw z akcji i udziałów Skarbu Państwa w spółkach objętych kompetencjami Ministra.

#### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, w tym:

- wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników,
- zaniechanie zaplanowanych zadań lub podjęcie zadań innych niż planowane)

Zaplanowane na 2016 r. cele były realizowane. Wszystkie istotne zadania zostały podjęte.

W ramach celu A2 *Zwiększenie efektywności inwestycji* nie osiągnięto zaplanowanej wartości miernika. Niższa od zakładanej wartość miernika (18,5 wobec 19) wynikała ze spowolnienia inwestycji w gospodarce (spadek o 5,5% r/r w 2016 r. po wzroście o 6,1% w 2015 r.), które należy uznać za przejściowe i mające źródło w niższej absorpcji środków europejskich. Jednocześnie należy podkreślić, że w 2016 r. w wyniku realizacji przez MR Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej oraz Specjalnych Stref Ekonomicznych osiągnięto znaczący wzrost nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach objętych tymi programami.

Niższy niż zaplanowano poziom miernika *Udział eksportu do krajów poza UE w eksporcie ogółem* (20,3% wobec planowanego - 21%) w ramach celu A3 *Dywersyfikacja i zdywersyfikowanie eksportu* wynikał z niewielkiego wzrostu naszego eksportu na te rynki w 2016 r. (zaledwie o 0,8%), wobec 2,3% wzrostu w skali ogólnej. Wpłynęły na to niesprzyjające uwarunkowania do intensyfikacji obrotów handlowych z krajami pozaunijnymi. W roku 2016 r. wiele krajów borykało się z różnego rodzaju problemami, w tym m.in.:

- Chiny oraz inne państwa azjatyckie powiązane z Chinami - ze spowolnieniem wzrostu PKB i wymiany handlowej;
- WNP - z utrzymującą się recesją;
- eksporterzy ropy naftowej - z dalszym spadkiem cen ropy;
- wysoko rozwinięte kraje, takie jak USA, Japonia - z pogorszeniem koniunktury gospodarczej;
- wybrane kraje - z trwającymi napięciami geopolitycznymi.

Jeden z trzech mierników celu A 4 *Zwiększenie innowacyjności i efektywności przemysłu - Poziom kontraktacji POIR* - został wykonany na poziomie niższym niż zaplanowany (zrealizowano ok. 80% planu), co wynikało z następujących przyczyn:

- wydłużenie okresu realizacji niektórych konkursów, w stosunku do terminu wskazanego w harmonogramie konkursów, co wpłynęło na późniejsze rozpoczęcie oceny złożonych wniosków o dofinansowanie;

- dłuższy - od zakładanego - czas potrzebny na ocenę wniosków o dofinansowanie w ramach większości konkursów, co w konsekwencji spowodowało opóźnienia w zatwierdzaniu list rankingowych. Czas oceny wniosków o dofinansowanie był średnio 1-3 miesięcy dłuższy, niż wynikało to z porozumień zawartych przez Instytucję Zarządzającą z Instytucjami Pośredniczącymi;
- niewykorzystywanie pełnej alokacji na konkurs, co było spowodowane niższym, od prognozowanego, poziomem zainteresowania potencjalnych wnioskodawców konkursami;
- w przypadku niektórych naborów - niski współczynnik sukcesu w ubieganiu się wnioskodawców o wsparcie. W konsekwencji, nawet w przypadku stosunkowo dużego zainteresowania pozyskaniem wsparcia, w efekcie oceny projektów tylko część (np. 20%) projektów była rekomendowana do dofinansowania;
- wydłużenie procesu zawierania umów o dofinansowanie, co było związane np. z koniecznością szczegółowej weryfikacji niektórych warunków podpisania umowy (np. posiadanie statusu MŚP przez wnioskodawcę).

W zakresie celu A 5 *Rozwój społecznie i terytorialnie wrażliwy* miernik dotyczący wartości środków certyfikowanych do Komisji Europejskiej do wartości alokacji NSRO 2007-2013 na poziomie regionów osiągnął wartość nieznacznie niższą od zaplanowanego (zrealizowano 97% planu), a wartość środków zakontraktowanych do wartości alokacji UP 2014-2020 na poziomie regionów zrealizowano na poziomie 62% planu, co wynikało z następujących przyczyn:

- przedłużającego się czasu trwania kontroli na zakończenie realizacji projektów lub toczących się postępowań sądowych uniemożliwiających wypłatę i certyfikację środków w 2016 r. głównie w RPO 2007 - 2013.
- niskiej jakości składanych wniosków o dofinansowanie, braku pełnego rozstrzygnięcia konkursów, niskiego zainteresowania potencjalnych beneficjentów niektórymi naborami w ramach RPO 2014 – 2020.

Mierniki celu priorytetowego wynikającego z budżetu państwa w układzie zadaniowym B1 *Wzrost wydajności i konkurencyjności gospodarki* nie osiągnęły zaplanowanych wartości.

Główne przyczyny w odniesieniu do miernika PKB per capita (w relacji do UE-28) to przede wszystkim zdecydowanie niższy wzrost PKB niż zakładano podczas planowania miernika. Rok 2016 okazał się rokiem wyjątkowo niskich inwestycji, co wpłynęło niekorzystnie na wzrost PKB. Założenia wskazywały na szybsze odbicie inwestycji, a nastąpiło to dopiero w IV kwartale, jednak nie wpłynęło to na poprawię wyników dla całego roku.

Głównym czynnikiem, który w 2016 r. wpłynął na negatywne odchylenie od planowanej wartości miernika *Produktywność siły roboczej (5-cioletnia średnia dynamika produktywności siły roboczej)*, było zaburzenie szeregu danych w postaci widocznego spowolnienia wzrostu w 2015 r. Miernik został sformułowany tak, by uwzględniał średniokresowe tempo wzrostu produktywności, czyli zarówno okres ożywienia, jak i spowolnienia. Mimo tego, jednorazowe, nadzwyczajne zaburzenie wpłynęło istotnie na odczyt tak skonstruowanego miernika.

.....  
(data)

.....  
(podpis Ministra)