

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie analizy systemowej budowy systemu monitorowania zagospodarowania przestrzennego

**Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 26 kwietnia 2019 r.**

**Pytanie 1**

W nawiązaniu do treści SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie analizy systemowej budowy systemu monitorowania zagospodarowania przestrzennego wskazujemy, że wprowadzenie przez Zamawiającego warunku dotyczącego specjalisty ds. teledetekcji w odniesieniu do wymogu związanego z „...przetwarzaniem zobrażeń satelitarnych lub zdjęć lotniczych, których celem było uzyskanie wektorowych danych przestrzennych...” jest zawężeniem grupy ekspertów mogących brać udział w realizacji zamówienia, który nie pociąga za sobą gwarancji wzrostu jakości uzyskanego produktu. Dorobek współczesnej teledetekcji wykracza daleko poza przetwarzanie zobrażeń satelitarnych na dane wektorowe. To co kilkanaście lat temu było uznawane za ważne kompetencje, a czego oczekuje Zamawiający zgodnie z zapisami SIWZ, dziś jest sprowadzane do czynności stricte technicznych. Stąd też wnosimy o zmianę zapisu SIWZ w pkt 4.2.3.2 5) a. i wykreślenie sformułowania „których celem było uzyskanie wektorowych danych przestrzennych”.

**Odpowiedź na pytanie 1**

W ocenie Zamawiającego umiejętność pracy z wektorowymi danymi przestrzennymi (uzyskanymi z różnych źródeł) będzie kluczowa przy realizacji 3 etapu zamówienia. Uznanie pozyskania danych jako czynności o charakterze technicznym nie uzasadniania zrezygnowania przez Zamawiającego z postawionego warunku. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia treści SIWZ w ww. zakresie.

## **Pytanie 2**

Zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnienia co Zamawiający rozumie pod pojęciem „doświadczenie w praktycznym wdrażaniu dyrektywy INSPIRE”. Zawarcie takiego warunku w załączniku nr 7 do SIWZ „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia” dla oceny doświadczenia zgodnie z pkt 4.2.3.2.3) SIWZ dla specjalisty ds. harmonizacji oraz zgodnie z pkt 4.2.3.2.4) SIWZ dla specjalisty ds. GIS w bardzo istotny sposób może wpłynąć na dobór osób uczestniczących w wykonaniu zamówienia jak również na spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

## **Odpowiedź na pytanie 2**

Przez wymóg „doświadczenie w praktycznym wdrażaniu dyrektywy INSPIRE” Zamawiający rozumie udokumentowane doświadczenie polegające na:

- tworzeniu zbiorów danych przestrzennych lub usług danych przestrzennych lub
- modeli pojęciowych, wytycznych technicznych

zgodnie z przepisami wykonawczymi Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r., ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej.

## **Pytanie 3**

*Dotyczy §5 ust. 5 "W razie zgłoszenia zastrzeżeń w protokole, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy stosowny termin, nie dłuższy jednak niż 10 dni roboczych w celu usunięcia stwierdzonych protokołem wad danego Etapu zadania. Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, bez osobnego wynagrodzenia z tego tytułu".*

Prosimy o jednoznaczne opisanie procedury następującej po poprawie przez Wykonawcę zastrzeżeń w terminie określonym w § 5 ust. 5. Prosimy o określenie czasu jaki Zamawiający przewiduje na weryfikację poprawy zastrzeżeń. Czy Zamawiający przewiduje możliwość kolejnej poprawy dokumentów przez Wykonawcę analogicznie jak w § 5 ust. 5?

### **Odpowiedź na pytanie 3**

Zamawiający zmienia § 5 ust. 10 wzoru Umowy z:

„Do odbioru Etapu zadania poprawionego przez Wykonawcę na podstawie ust. 5 postanowienia ust. 1 – 9 stosuje się odpowiednio.”

na:

„Do odbioru Etapu zadania poprawionego przez Wykonawcę na podstawie ust. 5 postanowienia ust. 1 – 4 i 6 – 9 stosuje się odpowiednio.”

### **Pytanie 4**

*Dotyczy § 5 ust. 7 "Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, przyjmie dany Etap zadania z zastrzeżeniami, wówczas Wynagrodzenie podlega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego etapu zadania. Procentowy zakres wadliwości danego etapu zadania określi Zamawiający w protokole odbioru sporządzonym zgodnie z ust. 3. Niezależnie od obniżenia wynagrodzenia Zamawiającemu przysługuje kara umowna, określona w § 6 ust. 4."*

W ustępie 7 Zamawiający określa, że istnieje możliwość przyjęcia protokołu odbioru pomimo zgłoszenia zastrzeżeń przez Zamawiającego i obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy. Jednocześnie nie zostały określone warunki kiedy takie przyjęcie protokołu będzie możliwe. Zapisy ustępu 7 dopuszczają, że Zamawiający będzie mógł przyjąć protokół i obniżyć wynagrodzenie już po pierwszym przekazaniu produktów Zamawiającemu. Takie postępowanie oznaczałoby, że Wykonawca w istocie nie może uniknąć kary umownej ponieważ nie będzie miał szansy zapoznać się i uwzględnić uwag Zamawiającego. W związku z powyższym zwracamy się o dodanie zapisów, że Zamawiający ma prawo przyjąć protokół z zastrzeżeniami dopiero po drugim bezskutecznym niepoprawieniu zastrzeżeń przez Wykonawcę. Proponujemy następujące brzmienie omawianego ustępu:

*"Zamawiający ma prawo przyjąć protokół z zastrzeżeniami po drugim bezskutecznym niepoprawieniu zastrzeżeń przez Wykonawcę. Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, przyjmie dany Etap zadania z zastrzeżeniami, wówczas Wynagrodzenie podlega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego etapu zadania. Procentowy zakres wadliwości danego etapu zadania określi Zamawiający w protokole odbioru sporządzonym zgodnie z ust. 3. Niezależnie od*

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

*obniżenia wynagrodzenia Zamawiającemu przysługuje kara umowna, określona w § 6 ust. 4."*

#### **Odpowiedź na pytanie 4**

Zamawiający zmienia § 5 ust. 7 wzoru Umowy z:

*„Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, przyjmie dany Etap zadania z zastrzeżeniami, wówczas Wynagrodzenie podlega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego etapu zadania. Procentowy zakres wadliwości danego etapu zadania określi Zamawiający w protokole odbioru sporządzonym zgodnie z ust. 3. Niezależnie od obniżenia wynagrodzenia Zamawiającemu przysługuje kara umowna, określona w § 6 ust. 4.”*

na:

*„Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, po upływie terminu wyznaczonego na podstawie ust. 5, przyjmie Etap zadania z zastrzeżeniami, wówczas Wynagrodzenie podlega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego Etapu zadania. Procentowy zakres wadliwości danego Etapu zadania określi Zamawiający w protokole odbioru sporządzonym zgodnie z ust. 3. Niezależnie od obniżenia wynagrodzenia Zamawiającemu przysługuje kara umowna, określona w § 6 ust. 4.”*

#### **Pytanie 5**

*Dotyczy § 5 ust. 7: Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, przyjmie dany Etap zadania z zastrzeżeniami, wówczas Wynagrodzenie podlega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego etapu zadania. Procentowy zakres wadliwości danego etapu zadania określi Zamawiający w protokole odbioru sporządzonym zgodnie z ust. 3. Niezależnie od obniżenia wynagrodzenia Zamawiającemu przysługuje kara umowna, określona w § 6 ust. 4.*

Ponieważ warunki wynagrodzenia i naliczania kar umownych nie mogą mieć charakteru uznaniowego a zapisy umowy powinny być jednoznaczne prosimy o dodanie informacji w jaki sposób Zamawiający będzie określał procentowy zakres wadliwości.

#### **Odpowiedź na pytanie 5**

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

Zamawiający procentowy zakres wadliwości będzie określał proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego Etapu zadania, opierając się na stopniu realizacji zadań opisanych w zawartej umowie.

### **Pytanie 6**

*Dotyczy § 6 ust. 2 " W razie niewykonania zadania Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 oraz zostanie naliczona przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1. "*

Prosimy o określenie jakie zadania Zamawiający ma na myśli oraz po jakim terminie od ich niewykonania będzie naliczana kara?

### **Odpowiedź na pytanie 6**

W § 2 ust. 1 wzoru umowy wprowadzono definicję „zadania”, które zgodnie z ust. 2 tego paragrafu podzielone zostało na etapy. § 6 ust. 2 wzoru umowy wskazuje, że kara zostanie naliczona w razie niewykonania zadania. Termin wykonania zadania jest tożsamy z terminem wykonania ostatniego, 4 Etapu zadania (§ 2 ust. 4 pkt 2 lit. d.).

### **Pytanie 7**

*Dotyczy § 6 ust. 5 "W przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1. Wraz z naliczeniem kary umownej z tego tytułu wygasają roszczenia Zamawiającego do naliczenia kar umownych z innych tytułów."*

Zapis nie wyklucza naliczenia kary Wykonawcy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, Zwracamy się z prośbą o wykluczenie przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie 7**

Zamawiający zmienia § 6 ust. 5 wzoru Umowy z:

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

„W przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1. Wraz z naliczeniem kary umownej z tego tytułu wygasają roszczenia Zamawiającego do naliczenia kar umownych z innych tytułów.”

na:

„W przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części z winy Wykonawcy, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1. Wraz z naliczeniem kary umownej z tego tytułu wygasają roszczenia Zamawiającego do naliczenia kar umownych z innych tytułów.”

### **Pytanie 8**

dotyczy § 7 ust. 2 " *Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 1, następuje: 1) z chwilą przekazania danego Etapu zadania Zamawiającemu, "*

Jak Zamawiający zamierza rozwiązać problem, związany z nabyciem praw autorskich do przedmiotu umowy przed dokonaniem ich odbioru. Jeśli Zamawiający po przekazaniu danego Etapu zgłosi uwagi (zastrzeżenia) Wykonawca po przekazaniu praw autorskich nie będzie miał praw do dokonania zmian. W związku z powyższym zwracamy się o zmianę, aby prawa autorskie przechodziły na Zamawiającego z chwilą podpisania protokołu odbioru bez zastrzeżeń.

### **Odpowiedź na pytanie 8**

Zamawiający zmienia § 7 ust. 2 pkt 1) wzoru Umowy z

„Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 1, następuje:

1) z chwilą przekazania danego Etapu zadania Zamawiającemu, oraz (...)"

na:

„Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 1, następuje:

1) z chwilą zapłaty wynagrodzenia za dany Etap zadania, o którym mowa w §4 ust. 2 oraz (...)"

### **Pytanie 9**

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

Dotyczy - Rozdział VII.1 "*Opracowanie analizy systemowej budowy systemu monitorowania zagospodarowania przestrzennego*"

Z uwagi na szerokie znaczenie zwrotu analiza systemowa, szczególnie w rozumieniu branży IT, prosimy o potwierdzenie, że wykonanie analizy systemowej ogranicza się do zadań określonych w rozdziale VII tj:

Etap 1 Rozpoznanie uwarunkowań w wymiarze organizacyjnym

Etap 2 Rozpoznanie uwarunkowań w ujęciu systemowym

Etap 3 Ujęcie przestrzenne

Etap 4 Podsumowanie i przedstawienie głównych założeń do tworzenia i funkcjonowania systemu

### **Odpowiedź na pytanie 9**

Tak, zgodnie z § 2 ust. 3 wzoru Umowy: „Szczegółowe wymagania Zamawiającego dotyczące zadania określa załącznik nr 3 do umowy”.

### **Pytanie 10**

Dotyczy- Rozdział VII.2 Etap 2 punkt "*Analiza stosowanych rozwiązań w wybranych krajach a) Wybór minimum 2 istniejących krajowych systemów monitoringu zagospodarowania przestrzennego.*"

Czy Zamawiający przewiduje konieczność analizy więcej niż 2 krajowych systemów monitoringu zagospodarowania przestrzennego? Jeśli tak, w celu określenia wartości zamówienia, prosimy o podanie ich maksymalnej liczby.

### **Odpowiedź na pytanie 10**

Zamawiający w VII.2. Etap 2 pkt 1 lit. a jasno wskazał wybór minimum 2 istniejących krajowych systemów monitoringu zagospodarowania przestrzennego. Tym samym Zamawiający dopuszcza możliwość analizy więcej niż 2 istniejących krajowych systemów (...). W interesie Zamawiającego nie jest ograniczanie Wykonawcy w jego pracach analitycznych, wobec tego nie określi dopuszczalnej, maksymalnej liczby analizowanych rozwiązań.

### **Pytanie 11**

Dotyczy- Rozdział VII.2 Etap 2 pkt 1 d) „*Analiza uwarunkowań finansowych: - określenie źródeł finansowania budowy systemu i jego kosztu; - określenie kosztów utrzymania systemu; - analiza poniesionych kosztów w stosunku do zakresu prowadzonego monitoringu i jego wykorzystania*”

Prosimy o wyjaśnienie na podstawie jakich danych Wykonawca powinien przeprowadzić analizę uwarunkowań finansowych. Czy Zamawiający jest w posiadaniu takich danych? Zwracamy uwagę, że dane finansowe są zazwyczaj chronione tajemnicą i Wykonawca może nie uzyskać takich informacji. Jeśli pozyskane tych informacji będzie po stronie Wykonawcy prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał obowiązek przeprowadzenia analizy tylko w przypadku pozyskania przez Wykonawcę powyższych informacji.

### **Odpowiedź na pytanie 11**

Wykonawca powinien przeprowadzić analizę uwarunkowań finansowych na podstawie wiarygodnych danych lub informacji, które uzyska podczas wykonywania zamówienia. Zamawiający nie jest w posiadaniu takich danych. Wykonawca będzie miał obowiązek samodzielnie pozyskać informacje niezbędne do analizy uwarunkowań finansowych w ramach wykonywania ww. zadania lub zadań wcześniejszych. Zamawiający utrzymuje obowiązek przeprowadzenia analizy uwarunkowań finansowych dla wybranych minimum 2 istniejących krajowych systemów monitoringu zagospodarowania przestrzennego.

### **Pytanie 12**

Dotyczy - Rozdział VII.2 Etap 3 pkt 1) lit. c) " *Wykonanie inwentaryzacji terenowej istniejącego zagospodarowania przestrzennego pola badawczego w celu utworzenia zbioru w stopniu szczegółowości odpowiadającym mapie w skali 1:10 000*"

Zwracamy uwagę, że wykonanie inwentaryzacji na podstawie wizyt w terenie (wizji lokalnych) jest bardzo czasochłonne i może nie być możliwe w czasie zaplanowanym w harmonogramie Umowy. Dodatkowo wykonanie inwentaryzacji w terenie znacznie podniesie koszty zamówienia. Jednocześnie



Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

podkreślamy, że wykonanie inwentaryzacji na podstawie aktualnych baz danych przestrzennych, ortofotomap lub zdjęć satelitarnych zapewni dobrą jakość weryfikowanych informacji. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza wykonanie inwentaryzacji, o której mowa w SOPZ w rozdziale VII.2 Etap 3 pkt 1) lit. c) na podstawie dostępnych aktualnych baz danych przestrzennych, ortofotomap lub zdjęć satelitarnych?

### **Odpowiedź na pytanie 12**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w ww. zakresie.

Zamawiający przez inwentaryzację terenową rozumie wizję lokalną przeprowadzoną na obszarze przyjętego pola badawczego i w związku z tym nie dopuszcza wykonania inwentaryzacji wyłącznie na podstawie baz danych przestrzennych, ortofotomap lub zdjęć satelitarnych.

### **Pytanie 13**

Dotyczy- Rozdział VII.2 Etap 4 pkt:

*" Określenie wstępnych założeń funkcjonowania monitoringu w minimum 2 wariantach"*

W celu określenia wartości zamówienia prosimy o informacje ile maksymalnie wariantów będzie musiał przygotować Wykonawca.

### **Odpowiedź na pytanie 13**

Zamawiający w VII.2. Etap 4 pkt 1 jasno wskazał określenie wstępnych założeń funkcjonowania monitoringu w minimum 2 wariantach. Tym samym Zamawiający dopuszcza możliwość określenia wstępnych założeń (...) w więcej niż 2 wariantach. W interesie Zamawiającego nie jest ograniczanie Wykonawcy w jego pracach koncepcyjnych, wobec tego nie poda dopuszczalnej, maksymalnej liczby proponowanych wariantów.

### **Pytanie 14:** dotyczy: § 5 ust 7 Umowy oraz § 6 ust 4

W jakiej sytuacji Zamawiający może dokonać przyjęcia danego etapu z uwagami? Prosimy o podanie przykładu wystąpienia takiej okoliczności, by Wykonawca mógł zapobiec konsekwencjom które mogą go spotkać podczas realizacji umowy.

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Zamawiający może dokonać przyjęcia danego Etapu zadania z zastrzeżeniami w sytuacji opisanej w § 5 ust. 4 wzoru Umowy (jeżeli stwierdzi, że zadanie wykonano w sposób niezgodny z umówionym przez Strony, w szczególności niezgodnie z SOPZ i ofertą Wykonawcy)

**Pytanie 15:** dotyczy: § 6 ust 1 Umowy

Wnosimy o obniżenie kar umownych za każdy dzień zwłoki do poziomu 0,1%-0,2% .

**Odpowiedź na pytanie 15:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w ww. zakresie.

**Pytanie 16:** dotyczy: § 6 ust 2 Umowy

Wykonawca wnosi by uściślić w niniejszym paragrafie, że ma on zastosowanie w przypadku gdy wykonawca z własnej winy nie wykona zadania.

Przy obecnym zapisie, każde niewykonanie umowy, nawet takie, które jest spowodowane siłą wyższą daje podstawę do naliczenia kary umownej. Proponujemy brzmienie:

„W razie niewykonania zadania z winy Wykonawcy, Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 oraz zostanie naliczona przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”

**Odpowiedź na pytanie 16:**

Zamawiający zmienia § 6 ust. 2 wzoru Umowy z:

„W razie niewykonania zadania Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 oraz zostanie naliczona przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”

na:

„W razie niewykonania zadania Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1, a ponadto gdy niewykonanie zadania nastąpiło z winy Wykonawcy zostanie naliczona Wykonawcy przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”

**Pytanie 17:** dotyczy: § 6 ust 5 Umowy

Sformułowanie: "W przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części z przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego..." bez wskazania osoby/podmiotu

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

odpowiedzialnego wskazuje, że Wykonawca nawet bez własnej winy, w wyniku sytuacji od niego niezależnej, będzie zobowiązany do zapłaty kary umownej, co jest wbrew poszanowaniu zasady równości stron.

Wnosimy więc o modyfikację tego zapisu, np.:

"W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy w całości lub w części, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do... "

#### **Odpowiedź na pytanie 17:**

Na pytanie udzielono odpowiedzi, w odpowiedzi na pytanie nr 7.

**Pytanie 18:** VIII. Szczegółowy harmonogram realizacji zamówienia i forma przedstawiania prac oraz §5 ust 2 oraz ust 5 A

Obecne zapisy umowy oraz harmonogramu dopuszczają sytuację, w której Wykonawca będzie musiał rozpocząć/kontynuować prace nad kolejnym etapem, podczas gdy poprzedni etap będzie w trybie odbioru. Wątpliwości Wykonawcy budzi fakt, iż etapy, a w szczególności etap IV jest zależny od treści etapów poprzedzających je. Wobec tego Wykonawca zmuszony będzie do pracy nad kolejnymi etapami (zgodnie z terminami przyjętymi w harmonogramie) będzie musiał bazować na treści, która nie została jeszcze zaakceptowana i odebrana przez Zamawiającego.

Sugerujemy by rozpoczęcie etapu, który jest ściśle związany założeniami i treścią z etapem go poprzedzającym, nastąpiło nie wcześniej niż po odbiorze etapu poprzedzającego.

#### **Odpowiedź na pytanie 18:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w ww. zakresie.

Zamawiający nie określa dat rozpoczęcia realizacji zadań w poszczególnych Etapach, wskazuje jedynie terminy oddania poszczególnych produktów.

W ocenie Zamawiającego Wykonawca jest w stanie rozpocząć prace nad realizacją zadań m. in. w Etapie 4 na podstawie wyników prac z Etapów poprzedzających.

**Pytanie 19** – dotyczy - Rozdział 12.4.2 "Alternatywna metoda tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych – do 14 pkt. Analizowane będą 2

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

*propozycje metod przedstawione przez Wykonawcę. Oceniona zostanie trafność 1 zaproponowanej metody – do 14 pkt uwzględniając:*

- *źródła danych (dostępność, aktualność, rozdzielczość przestrzenna, ciągłość czasowa i przestrzenna, możliwość przełożenia na klasyfikację HILUCS) – do 7 pkt oraz*
- *dobór procedur (złożoność, uniwersalność, czasochłonność i kosztochłonność, wykorzystanie w opisie notacji UML) – do 7 pkt.”*

Prosimy o uszczegółowienie, jakimi kryteriami Zamawiający będzie się kierował oceniając poszczególne elementy oferty w podkryterium "Alternatywna metoda tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych" ;

Prosimy o jednoznaczne określenie dla wszystkich elementów oceny oferty opisanych w Podkryteriach, w jakim przypadku dla podkryterium "źródła danych (dostępność, aktualność, rozdzielczość przestrzenna, ciągłość czasowa i przestrzenna, możliwość przełożenia na klasyfikację HILUCS)"

Oferent otrzyma:

- 0 punktów,
- 1 punkt,
- 2 punkty,
- 3 punkty
- 4 punkty
- 5 punktów
- 6 punktów
- 7 punktów?

W jakim przypadku dla podkryterium "dobór procedur (złożoność, uniwersalność, czasochłonność i kosztochłonność, wykorzystanie w opisie notacji UML)" Oferent otrzyma:

- 0 punktów,
- 1 punkt,
- 2 punkty,
- 3 punkty

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

- 4 punkty

- 5 punktów

-6 punktów

-7 punktów?

Zwracamy uwagę na fakt, że pozostawienie opisu kryterium w obecny sposób uniemożliwia jednoznaczną ocenę informacji przedstawianych przez Oferentów, a co za tym idzie narusza przepis z art. 7 ust. 1 oraz art. 91 ust. 2d ustawy PZP poprzez przygotowanie postępowania w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję.

### **Odpowiedź na pytanie 19**

Zgodnie z opisem w SIWZ, dla każdej zaprezentowanej *Alternatywnej* metody tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych (względem dwóch metod opisanych na stronie 9 SOPZ) oceniona zostanie trafność zaproponowanej metody. Przez trafność należy tutaj rozumieć przedstawienie przez Wykonawcę wystarczających (w ocenie Zamawiającego) dowodów na potwierdzenie, że proponowana metoda ma szansę w sposób wiarygodny i wyczerpujący zrealizować cele sprecyzowane w SOPZ (wskazane w rozdziale V SOPZ, a w szczególności określenie możliwości wykorzystania istniejących baz danych oraz warunków koniecznych do spełnienia, aby dane te były użyteczne). Elementami, które będą brane pod uwagę przy ocenie trafności dopasowania alternatywnej metody do realizacji celów z SOPZ są: dostępność, aktualność, rozdzielczość przestrzenna, ciągłość czasowa i przestrzenna, możliwość przełożenia na klasyfikację HILUCS dla wykorzystanych źródeł danych oraz złożoność, uniwersalność, czasochłonność, kosztochłonność, wykorzystanie w opisie notacji UML dla wykorzystanych procedur w metodzie.

**Pytanie 20** – dotyczy - Rozdział 12.4.3.2 "*Sposób zarządzania projektem. Oceniona zostanie trafność doboru i opis sposobu zarządzania projektem – do 5 pkt*"

Nr postępowania BDG-V.2611.5.2019.KK

Prosimy o uszczegółowienie, jakimi kryteriami Zamawiający będzie się kierował oceniając poszczególne elementy oferty w kryterium "sposób zarządzania projektem".

Prosimy o jednoznaczne określenie dla wszystkich elementów oceny oferty opisanych w Podkryteriach, w jakim przypadku dla podkryterium "sposób zarządzania projektem" Oferent otrzyma:

- 0 punktów,
- 1 punkt,
- 2 punkty,
- 3 punkty
- 4 punkty
- 5 punktów?

Zwracamy uwagę na fakt, że pozostawienie opisu kryterium w obecny sposób uniemożliwia jednoznaczną ocenę informacji przedstawianych przez Oferentów, a co za tym idzie narusza przepis z art. 7 ust. 1 oraz art. 91 ust. 2d ustawy PZP poprzez przygotowanie postępowania w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję.

### **Odpowiedź na pytanie 20**

Zgodnie z opisem w SIWZ, dla zaprezentowanego przez Wykonawcę sposobu zarządzania projektem oceniona zostanie Trafność doboru sposobu zarządzania projektem, jak i jego opis. Przez trafność należy tutaj rozumieć przedstawienie przez Wykonawcę wystarczających (w ocenie Zamawiającego) dowodów na potwierdzenie, że proponowany dobór sposobu zarządzania projektem ma szansę w sposób wiarygodny i wyczerpujący zrealizować cele sprecyzowane w SOPZ (wskazane w rozdziale V SOPZ). Opis sposobu zarządzania projektem uwzględniający: podział obowiązków członków Zespołu projektowego, organizację pracy, sposób raportowania postępów w realizacji poszczególnych etapów, zadań i wewnętrzną kontrolę jakości to elementy, które będą brane pod uwagę przy ocenie trafności dopasowania sposobu zarządzania projektem do realizacji celów z SOPZ.

**Pytanie 21** - Dotyczy - Rozdział 12.4.2 "*Alternatywna metoda tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych*"

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem "jednolitego zbioru danych przestrzennych". Jaki model danych dla jednolitego zbioru danych przewiduje Zamawiający? Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy model danych dla jednolitego zbioru danych przestrzennych? Czy jednolity zbiór danych przestrzennych ma być przygotowany zgodnie z KKPT?

**Odpowiedź na pytanie 21**

Mając na uwadze wykorzystane różne metody oraz źródła danych, Zamawiający oczekuje, że uzyskany w tym Etapie zbiór danych przestrzennych prezentujący istniejące zagospodarowanie przestrzenne posiadać będzie spójną logicznie i znaczeniowo strukturę, która nie będzie wyłącznie wynikiem złożenia odmiennych zasobów przestrzennych.

Zgodnie z pkt 2 e) Etapu 3 SOPZ utworzone w ten sposób jednolite zbiory mają być następnie przedstawione w klasyfikacji KKPT i HILUCS.

Zamawiający nie dysponuje modelem dla jednolitego zbioru danych przestrzennych.

**Pytanie 22** - Dotyczy - Rozdział 12.4.2 "*Alternatywna metoda tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych*"

Prosimy o doprecyzowanie czy metoda tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych opisywana w Koncepcji musi umożliwiać przygotowanie zbioru dla całego kraju czy jedynie dla przyjętego pola badawczego.

**Odpowiedź na pytanie 22**

Zgodnie z zadaniami wskazanymi w SOPZ (w szczególności pkt. 2 f) Etapu 3: „Ocena (...) przeprowadzonych analiz (jako sposobów prowadzenia prac) **pod kątem możliwości wykorzystania w monitoringu zagospodarowania przestrzennego** (...)", metoda tworzenia jednolitego zbioru danych przestrzennych musi być możliwa do zastosowania w monitoringu zagospodarowania przestrzennego w skali kraju.

**Zamawiający zmienia treść załączników nr 2 do SIWZ – wzór umowy. W związku z tym nw. zapisy ww. dokumentu otrzymują brzmienie:**

1. § 5 ust. 7 wzoru Umowy „Jeżeli Zamawiający, mimo zastrzeżeń zgłoszonych w protokole, po upływie terminu wyznaczonego na podstawie ust. 5, przyjmie Etap zadania z zastrzeżeniami, wówczas Wynagrodzenie podlega obniżeniu proporcjonalnie do zakresu wadliwości danego Etapu zadania. Procentowy zakres wadliwości danego Etapu zadania określi Zamawiający w protokole odbioru sporządzonym zgodnie z ust. 3. Niezależnie od obniżenia wynagrodzenia Zamawiającemu przysługuje kara umowna, określona w § 6 ust. 4.”
2. § 5 ust. 10 wzoru Umowy „Do odbioru Etapu zadania poprawionego przez Wykonawcę na podstawie ust. 5 postanowienia ust. 1 – 4 i 6 – 9 stosuje się odpowiednio.”
3. § 6 ust. 2 wzoru Umowy „W razie niewykonania zadania Wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1, a ponadto gdy niewykonanie zadania nastąpiło z winy Wykonawcy zostanie naliczona Wykonawcy przez Zamawiającego kara umowna w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”
4. § 6 ust. 5 wzoru Umowy „W przypadku odstąpienia od umowy w całości lub w części z winy Wykonawcy, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną w wysokości 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1. Wraz z naliczeniem kary umownej z tego tytułu wygasają roszczenia Zamawiającego do naliczenia kar umownych z innych tytułów.”
5. § 7 ust. 2 pkt 1) wzoru Umowy „Nabycie przez Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 1, następuje:
  - 1) z chwilą zapłaty wynagrodzenia za dany Etap zadania, o którym mowa w § 4 ust. 2 oraz (...)”

Wyjaśnienia i zmiana SIWZ stanowią jej integralną część.