

dnia 24.04.2018 r.



Ministerstwo IiR
RPW/39281/2019 P
Data: 2019-04-30



Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

PETYCJA

Działając na podstawie art. 2 ust. 1, art. 2 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2014 poz. 1195 z póź. zm.) wnoszę, o:

1. Podjęcie rozstrzygnięcia w sprawie rozbieżności i wzajemnie się wykluczających zapisów w Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 2018 poz. 1202) i Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 29 marca 2001 r. (Dz.U. 2016 poz. 1034).
w odniesieniu do podanych w tych aktach definicji „**PRZEBUDOWA**” budynku.
2. Zmianę zapisów w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sposób, który zapewni że w odniesieniu do definicji „**PRZEBUDOWA**” nie będzie możliwości dowolnej interpretacji przepisów.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 3 ust. 6 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane przez „**BUDOWĘ**” należy rozumieć wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę „**ROZBUDOWĘ**” i „**NADBUDOWĘ**” obiektu budowlanego.

W odniesieniu do „**PRZEBUDOWY**” zgodnie z art. 3 pkt 7a ww. ustawy przez „**PRZEBUDOWĘ**” należy rozumieć wykonanie robót budowlanych w wyniku, których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji; w przypadku dróg są dopuszczalne zmiany charakterystycznych parametrów w zakresie niewymagającym zmiany granic.

W Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 29 marca 2001 r. (Dz.U. 2016 poz. 1034) w sprawie ewidencji gruntów i budynków, w Załączniku 1a, w Specyfikacji Pojęciowego Modelu Danych Ewidencji Gruntów i Budynków w pkt. 6 – Diagram: Dane Przedmiotowe Słowniki (str. 43) jest zapis, że wg EGB-Zakres „**PRZEBUDOWY**” budynku to również „**NADBUDOWA**” ze zmianą.

Na rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 29 marca z 2001 r. powołują się niektóre urzędy prowadzące ewidencję gruntów i budynków a nawet w jednym orzeczeniu powołał się WSA.

Żeby odróżnić dwa różne pojęcia - definicję „**BUDOWY**” i „**PRZEBUDOWY**” ustawodawca wprowadził w art.3 pkt 7a ustawy z 28.07.2005 r o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. 2005 nr 163, poz. 1364) definicję „**PRZEBUDOWY**” co oznacza, że „**PRZEBUDOWA**” wyłączona została z pojęcia **BUDOWY**, ze względu na fakt iż wyróżnikiem budowy jest powstanie nowej substancji budowlanej o znaczeniu „zmiany charakterystycznych parametrów danego obiektu np. zwiększenie kubatury obiektu (NSA II OSK 2370/13 z 07.05.2015).

W tym miejscu chciałbym odnieść się do orzeczeń zarówno NSA jak i WSA, które to sądy w wydanych orzeczeniach jasno i czytelnie potwierdziły zasadnicze różnice pomiędzy „**BUDOWĄ**” (ROZBUDOWĄ, NADBUDOWĄ) a „**PRZEBUDOWĄ**” uznając, że „**BUDOWA**” i „**PRZEBUDOWA**” to nie tożsame definicje.

Zarówno NSA jak i WSA w swoich orzeczeniach przywoływały ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, jako wykładnię prawa obowiązującego np. NSA – II OSK 627/12 z 25.01.2013, II OSK 1972/14 z 19.04.2016, II OSK 1093/16 z 21.02.2018, II OSK 2370/13 z 07.05.2015 r. oraz orzeczeń WSA np. II SA/Po 640/13 z 25.09.2013, II SA/Kr 256/17 z 8 maja 2017 r.

Przepisy prawne w Polsce nie mogą wzajemnie się wykluczać i tym samym stwarzać możliwości różnych interpretacji.

Uprzejmie proszę o poinformowanie mnie o stanowisku Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju w odniesieniu do mojej petycji.