



MINISTER  
INWESTYCJI I ROZWOJU

data: 29 sierpnia 2019  
znak sprawy: DPR-II.0520.5.2019.AG  
e-mail: sekretariatDPR@miir.gov.pl

Pan

## ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

**Dotyczy: nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945)**

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 lipca 2019 r. dotyczące nowelizacji ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), dalej upzp, przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie pragnę zaznaczyć, iż powyższa sprawa jest procedowana w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), dalej ustawa o petycjach. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 3 *przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji, a zgodnie z art. 3 o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna.*

W nawiązaniu do tematyki poruszonej w piśmie, pragnę poinformować, że zgodnie z funkcjonującym systemem prawnym, planowanie przestrzenne na poziomie gminnym o znaczeniu lokalnym należy do właściwości najniższego szczebla jednostek samorządu terytorialnego czyli gminy. Zapewnienie jednostkom samorządu terytorialnego prawa samodzielności wynika z Rozdziału VII Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997 r. Nr 78 poz. 483, z późn. zm.). Kształtowanie zasad polityki przestrzennej na terenie gminy należy do zadań własnych gminy (art. 3 ust. 1 upzp) i

Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa,  
tel. 22 273 70 10, fax 22 273 70 11, [www.miir.gov.pl](http://www.miir.gov.pl), [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl)  
Pismo spełnia zasady dostępności.

żaden organ centralny nie ma kompetencji, by w owo władztwo planistyczne ingerować. Na żadnym etapie procedury legislacyjnej dotyczącej aktów prawa miejscowego, obowiązujące przepisy nie uprawniają ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do ingerencji w prowadzone przez właściwe organy postępowania ani wydawania tym organom jakichkolwiek wytycznych.

Odnosząc się do proponowanej nowelizacji upzp, polegającej na wprowadzeniu ustawowej delegacji do art. 4 ww. ustawy, upoważniającej ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe zasady opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy wskazać, że zaproponowany w piśmie zakres spraw nie jest materiałem odpowiednim na treść rozporządzenia. Zasady ograniczenia prawa własności mogą być regulowane wyłącznie na poziomie ustawy.

Należy zwrócić uwagę, że istnieje już rozporządzenie z dnia 26 sierpnia 2003 r. Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które określa jak powinien być sporządzany i co powinien zawierać projekt planu miejscowego. Ponadto art. 15 ust. 2 upzp określa wymagania i elementy, które obowiązkowo powinny znaleźć się w planie miejscowym.

Z kolei drugi postulat dotyczący określenia w drodze rozporządzenia wykazu miast, dla których uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podlegają zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa jest niezasadny. Różnicowanie jednostek samorządu terytorialnego w tym zakresie ze względu na liczbę mieszkańców wydaje się być nieuzasadnione, trudno byłoby bowiem znaleźć racjonalne uzasadnienie dla nierównego traktowania poszczególnych rodzajów gmin i wprowadzania dodatkowej procedury na styku administracji samorządowej i rządowej.

Należy nadmienić, że pomimo wspomnianego wyżej władztwa planistycznego przysługującego gminom, stosownie do postanowień art. 17 pkt 6 upzp, projekt planu miejscowego jest opiniowany i uzgadniany z wieloma wyspecjalizowanymi organami w zakresie im właściwym, co zapewnia możliwość weryfikacji czy projektowana uchwała jest zgodna z innymi przepisami.


Ponadto w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju przygotowywana jest reforma systemu planowania przestrzennego. Głównym celem nowej ustawy jest skrócenie i uproszczenie

procesu inwestycyjnego, przy równoczesnej ochronie ładu przestrzennego. W chwili obecnej resort nie planuje nowelizacji pojedynczych przepisów aktualnej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kształt nowego systemu nie jest jeszcze przesądzony. Zgłoszone w piśmie uwagi będą analizowane w trakcie prac nad reformą, jednak na obecnym etapie nie można przesądzić o ich rozstrzygnięciu.

### **POUCZENIE**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Z poważaniem**

Z upoważnienia  
MINISTRA INWESTYCJI I ROZWOJU  
  
Maria Szwaliko  
Dyrektor  
Departamentu Polityki Przestrzennej

